



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔
(ฉบับสมบูรณ์)

กองทุนเพื่อการพัฒนา
ระบบสาธารณสุข

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP

สารบัญ

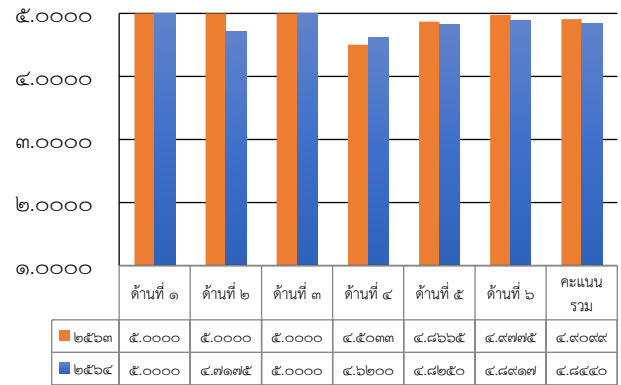
| | |
|---|-----------|
| บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) | ๑ |
| ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ | ๒ |
| รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ | ๓ |
| ๑. ด้านที่ ๑ การเงิน | ๓ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด | ๓ |
| ๒. ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ๔ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ | ๔ |
| และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) | ๔ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ๔ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | ๕ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | ๖ |
| ๓. ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ | ๗ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ | ๗ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย | ๗ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ | ๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการ ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ | ๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพ ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน | ๙ |
| ๔. ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน | ๑๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ๑๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ๑๓ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ๑๕ |
| ๕. ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง) | ๑๗ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ๑๗ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ๒๐ |
| ๖. ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง | ๒๓ |
| ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ | ๒๓ |
| ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ | ๒๔ |
| ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ | ภาคผนวก ๑ |

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

★ ผ่าน
 ★ ปรับปรุง
 ★ ไม่ผ่าน

| กระทรวงเจ้าสังกัด | กระทรวงสาธารณสุข |
|------------------------|---|
| ประเภททุน หมุนเวียน | เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้ จ่ายสำหรับการดำเนินงาน ของสถาบัน |
| วิสัยทัศน์ | ผู้นำระบบวิจัยที่สร้างความรู้ เชิงประจักษ์เพื่อการพัฒนา ระบบสุขภาพไทย |

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



ผลการดำเนินงาน

การให้การสนับสนุน

- การอุดหนุนโครงการวิจัย วงเงิน ๗๒๙ ล้านบาท
จำนวน ๑๗๐ โครงการ ประกอบด้วย
 - แผนงานมุ่งเป้าด้านการแพทย์และสาธารณสุข
จำนวน ๑๐๙ โครงการ
 - แผนงานวิจัยจีโนมิกส์ประเทศไทย จำนวน ๒๖ โครงการ
 - แผนงานวิจัย COVID - ๑๙ จำนวน ๓๕ โครงการ
- การสนับสนุนนักวิจัย จำนวน ๓,๕๖๐ ราย
สนับสนุนนักวิจัยใหม่ เพิ่มขึ้น จำนวน ๔๑๙ ราย

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๐๑ เรื่อง ประกอบด้วย

- ใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย จำนวน ๑๐ เรื่อง เช่น
โครงการพัฒนาข้อเสนอ UCEP ด้านการเงินและการคลัง
- ใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงสังคม เชิงพาณิชย์ จำนวน
๙๑ เรื่อง เช่น โครงการวิจัยสังเคราะห์และทบทวนเพื่อพัฒนา
มาตรการนำสารสกัดกัญชาใช้ในทางการแพทย์สำหรับ
ประเทศไทย เป็นต้น

ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔๔๐ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๐.๐๖๕๙ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีผลการดำเนินงานของโครงการบางส่วนตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามแผนฯ สำเร็จเพียงร้อยละ ๙๕.๘๘ ส่งผลให้คะแนนในภาพรวมปรับตัวลดลงเล็กน้อย

ข้อสังเกตที่สำคัญ

- ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย เพื่อเปรียบเทียบประโยชน์จากผลผลิตที่ได้รับ กับทรัพยากรที่จัดสรรให้ในแต่ละโครงการวิจัย โดยควรวิเคราะห์เพิ่มเติมถึงผลกระทบเชิงสังคมหรือวิเคราะห์ในมุมมองของ SROI
- ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเก็บข้อมูลที่ช่วยในการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาจเป็นการเตรียมฐานข้อมูลที่จำเป็นให้กับนักวิจัยหรือใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและบริหารโครงการในภาพรวม



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔ | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|-------------------|------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | | ระดับ ๑ | ระดับ ๒ | ระดับ ๓ | ระดับ ๔ | ระดับ ๕ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| ด้านที่ ๑ การเงิน | | ๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด | ร้อยละ | ๕ | ๖๗ | ๗๐ | ๗๒ | ๗๔ | ๗๕ | ๗๐.๘๓ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | ๒๕ | | | | | | | ๔.๗๗๕๕ | |
| ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๓.๕๘๗๕ | ๓.๕๘๗๕ | ๐.๑๗๖๔ |
| ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | | | | | |
| ๒.๒.๑ ผู้ชี้แจงวิจัย | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๗๓.๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๑๒๕๐ |
| ๒.๒.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๗๓.๕๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๑๒๕๐ |
| ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | | | | | | | | | | |
| ๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย | เรื่อง | ๖ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๑๓ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๓๐๐๐ |
| ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน เจริญธุรกิจ/พาณิชย์ | ครั้ง | ๔ | ๔๐ | ๔๕ | ๕๐ | ๕๕ | ๖๐ | ๖๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๐๐๐ |
| ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ | | ๓๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ | ร้อยละ | ๑๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๘๗.๓ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๕๐๐๐ |
| ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย | | | | | | | | | | |
| ๓.๒.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๑๐๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๒.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๘๗.๔ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๓ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. คือนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ | ร้อยละ | ๕ | ๕ | ๖ | ๘ | ๑๐ | ๑๐ | ๒๖.๑๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๔ ความสำเร็จของงานวิจัยที่มีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยเชิงสุขภาพ ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน | | ๑๕ | | | | | | | ๔.๖๒๐๐ | |
| ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๖ | ๔.๖๐๐๐ | ๐.๒๓๐๐ |
| ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๖๖ | ๔.๖๒๐๐ | ๐.๒๑๓๐ |
| ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง | | ๑๐ | | | | | | | ๔.๘๒๕๐ | |
| ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๗ | ๔.๗๐๐๐ | ๐.๒๓๕๐ |
| ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๘๕ | ๔.๘๕๐๐ | ๐.๒๔๗๕ |
| ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง | | ๑๐ | | | | | | | ๔.๘๘๗๗ | |
| ๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๗๘๓๓ | ๔.๗๘๓๓ | ๐.๒๓๗๒ |
| ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงิน ของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| | น้ำหนักรวม | ๑๐๐ | | | | | | | คะแนนรวม | ๔.๘๘๕๐ |

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยภาพรวมมีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔๔๐ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน” โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------|-------------|-------------|----|----|----|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด | ร้อยละ | ๕ | ๖๙ | ๗๐ | ๗๒ | ๗๔ | ๗๕ | ๙๐.๙๓ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๗๓๙.๘๐๗ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัย จำนวน ๖๖๘.๐๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับร้อยละ ๙๐.๙๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ เร่งรัดการส่งผลงานและขอเบิกเงินตามกำหนดในข้อตกลงสนับสนุนการวิจัย และการดำเนินงานจัดทำข้อตกลงสนับสนุนการวิจัยในปีบัญชี ๒๕๖๔ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๗๑๗๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| | ค่าเกณฑ์วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---------|---|----------------|
| ระดับ ๑ | ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๗๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด | ๓.๕๘๗๕ |
| ระดับ ๒ | ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๘๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด | |
| ระดับ ๓ | ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๙๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด | |
| ระดับ ๔ | ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด | |
| ระดับ ๕ | ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ | |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียนได้แล้วเสร็จ กองทุนฯ ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จ ร้อยละ ๙๕.๘๗๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๕๘๗๕ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีแผนการดำเนินงานชัดเจน และมีโครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ระบบบริหารงานวิจัยใหม่ที่มีรูปแบบการดำเนินงานอย่างครบวงจร รวมถึงสามารถทำธุรกรรมออนไลน์ได้อย่างครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------|-------------|-------------|----|----|----|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ร้อยละ | ๕ | | | | | | |
| ๒.๒.๑ ผู้ใช้ผลงานวิจัย | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๑.๕๐ |
| ๒.๒.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๑.๙๑ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ จำนวน ๒ กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้ใช้ผลงานวิจัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๐ และ ๙๑.๙๐ ตามลำดับ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากในสถานการณ์ระบาดโรคโควิด - 19 กองทุนฯ ได้นำเครื่องมือด้าน IT มาช่วยในการทำงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------|-------------|-------------|----|----|----|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | ๑๐ | | | | | | |
| ๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย | เรื่อง | ๖ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๑๓ |
| ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน เชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ | ครั้ง | ๔ | ๔๐ | ๔๕ | ๕๐ | ๕๕ | ๖๐ | ๖๐ |

ผลการประเมิน

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๖) กองทุนฯ มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบายจำนวน ๑๓ เรื่อง เนื่องจากกองทุนฯ กำหนดโจทย์/ประเด็นวิจัยที่ชัดเจน/นักวิจัย และการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมถึงการติดตามงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ให้ความสำคัญต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน เชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ (น้ำหนักร้อยละ ๔) กองทุนฯ มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน เชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ จำนวน ๖๐ ครั้ง เนื่องจากกองทุนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ใช้ประโยชน์เข้ามีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย ดำเนินการวิจัย และใช้ประโยชน์จากการวิจัย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| | ค่าเกณฑ์วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---------|--|----------------|
| ระดับ ๑ | คัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อนำมาประเมินผลสำเร็จของการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | ๕.๐๐๐๐ |
| ระดับ ๒ | หารือกับหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เพื่อพิจารณาทบทวนเป้าหมายที่คาดหวังในการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อประเมินการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว | |
| ระดับ ๓ | ประเมินผลงานวิจัยที่มีการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายโดยเทียบกับเป้าหมายที่คาดหวังซึ่งเป็นเป้าหมายระยะสั้น ในปีบัญชี ๒๕๖๔ | |
| ระดับ ๔ | สรุปผลการประเมินปัจจัยความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่คาดหวัง พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาในอนาคต | |
| ระดับ ๕ | นำผลการดำเนินงานตามค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ เสนอต่อคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาาระบบสาธารณสุข หน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น (ถ้ามี) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานของกองทุนฯ ในปีบัญชีถัดไป | |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย โดยประสานกับหน่วยงานนโยบายเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยที่ชัดเจนในระดับพื้นที่ หรือในระดับประเทศ เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และกระทรวงสาธารณสุข และได้รับความเห็นชอบจากผู้จัดการงานวิจัยที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข และคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ วางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยระบุเป้าหมายที่คาดหวังก่อนที่จะดำเนินโครงการ และมีกระบวนการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการวิจัยเทียบกับเป้าหมายที่คาดหวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลง ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------|-------------|-------------|----|----|----|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ | ร้อยละ | ๑๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๙๗.๓ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของโครงการวิจัย (Proposal) ที่ผ่านการทบทวนคุณภาพก่อนดำเนินการวิจัยภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และกระบวนการทบทวนคุณภาพ และประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับแก้ Proposal ทั้งนี้ ผู้จัดการงานวิจัยจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและประเมินให้คะแนนในขั้นสุดท้าย โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๙๗.๓๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการกำหนดกรอบการวิจัย โจทย์วิจัยอย่างชัดเจน มีกระบวนการคัดเลือกโครงการวิจัยและการพัฒนาโครงการวิจัยร่วมกันระหว่าง สวรส. ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัย โดยคำนึงเป้าหมายผลลัพธ์และผลกระทบที่ชัดเจน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|-------------------------------------|----------|-------------|-------------|----|----|----|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย | ร้อยละ | ๑๐ | | | | | | |
| ๓.๒.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๑๐๐ |
| ๓.๒.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๙๗.๔๐ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ เทียบกับโครงการวิจัยที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๓.๒.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ (น้ำหนักร้อยละ ๕) กองทุนฯ มีโครงการวิจัยเชิงระบบที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๙๔ โครงการ และมีโครงการวิจัยเชิงระบบที่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๙๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากนักบริหารโครงการทำการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ และภายในทีมนักบริหารโครงการมีระบบการแจ้งเตือนภายในทีมเพื่อช่วยในการ monitor วันครบกำหนดส่งงานแต่ละงวด

๓.๒.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก (น้ำหนักร้อยละ ๕) กองทุนฯ มีโครงการวิจัยเชิงคลินิกที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๘๐ โครงการ และมีโครงการวิจัยเชิงคลินิกที่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๔๖๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยเท่ากับร้อยละ ๙๗.๔๐ จึงมีผลการดำเนินงานที่เทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากนักบริหารโครงการทำการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ และ ภายในทีมนักบริหารโครงการมีระบบการแจ้งเตือนภายในทีมเพื่อช่วยในการ monitor วันครบกำหนดส่งงานแต่ละงวด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------|-------------|-------------|---|---|---|----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๓.๓ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ | ร้อยละ | ๕ | | ๕ | ๖ | ๘ | ๑๐ | ๒๖.๑๕ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. เทียบกับนักวิจัยใหม่ทั้งหมด โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีนักวิจัยใหม่ทั้งหมด จำนวน ๖๐๘ คน และมีนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่จำนวน ๑๕๙ คน คิดเป็นร้อยละของนักวิจัยใหม่ฯ เท่ากับร้อยละ ๒๖.๑๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก สวรส. ได้เปิดรับข้อเสนอโครงการครอบคลุมหน่วยงานทั้งภาครัฐ สถาบันการศึกษา มูลนิธิ และเครือข่ายภูมิภาคต่าง ๆ รวมถึง สวรส. ได้ทำความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและเครือข่ายวิจัยในการพัฒนานักวิจัยในระดับพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| | ค่าเกณฑ์วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---------|---|----------------|
| ระดับ ๑ | สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๑ ครั้ง | ๕.๐๐๐๐ |
| ระดับ ๒ | สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๒ ครั้ง | |
| ระดับ ๓ | สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๓ ครั้ง | |
| ระดับ ๔ | สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๔ ครั้ง | |
| ระดับ ๕ | สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๕ ครั้ง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไป Implement อย่างน้อย ๑ เรื่อง | |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่ สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัย ไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๑๐ ครั้ง รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไป Implement เช่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้จากการวิจัยไปเสนอหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายสุขภาพทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติ และ สวรส. ได้ติดตามการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้จากการวิจัยไปเสนอหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักวิจัย และเครือข่ายทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติในเวทีต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| | ค่าเกณฑ์วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---------|--|----------------|
| ระดับ ๑ | ศึกษาและวิเคราะห์หน่วยงานภาคเอกชนที่มีศักยภาพ และคัดเลือก/กำหนดหน่วยงานที่จะสร้างความร่วมมือ | ๕.๐๐๐๐ |
| ระดับ ๒ | วางแผนการทำงานร่วมกันระหว่าง สวรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน | |
| ระดับ ๓ | ร่วมกันกำหนดกรอบ/ประเด็นวิจัยและพัฒนาโครงการวิจัย | |
| ระดับ ๔ | มีโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือระหว่าง สวรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน หรือมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินการวิจัยร่วมกันระหว่าง สวรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน และดำเนินการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นไปตามแผนงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ | |
| ระดับ ๕ | มีการดำเนินงานตามความคืบหน้าของโครงการความร่วมมือเป็นไปตามแผน/กิจกรรมที่กำหนด | |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ดำเนินงานตามความคืบหน้าของโครงการความร่วมมือเป็นไปตามแผน/กิจกรรมที่กำหนด โดย สวรส. ได้ให้การสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการแผ่นปิดกะโหลกศีรษะเฉพาะบุคคล ผลิตจากโลหะไทเทเนียมด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์ ๓ มิติ สำหรับผู้ป่วยกะโหลกศีรษะยุบในการศึกษาวิจัยทางคลินิกแบบหลายสถาบัน (โดยบริษัท เมติคูลี่ จำกัด (Meticuly Co., Ltd.) จำกัด เป็นผู้วิจัย)

๒) โครงการแทนจับเสียบยึดกระดูกเพื่อความง่ายและแม่นยำ (โดยบริษัท เป็นไทย อินโนเวชั่น จำกัด เป็นผู้วิจัย)

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชน โดยร่วมกันกำหนดกรอบประเด็นวิจัยและพัฒนาโครงการ

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๒๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

| ผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน | คะแนนประเมิน |
|--|---------------|
| ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ๔.๖๐๐๐ |
| ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ๔.๒๖๐๐ |
| ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ๕.๐๐๐๐ |
| คะแนนรวม | ๔.๖๒๐๐ |

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๔ |
|---|----------------------------|
| ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ๔.๖๐๐๐ |
| ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน | ๕.๐๐๐๐ |
| ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง | ๕.๐๐๐๐ |
| ๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร | ๕.๐๐๐๐ |
| ๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร | ๕.๐๐๐๐ |
| ๕. การตอบสนองความเสี่ยง | ๔.๐๐๐๐ |
| ๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน | ๕.๐๐๐๐ |
| ๗. สารสนเทศและการสื่อสาร | ๔.๐๐๐๐ |
| ๘. การติดตามผลและการประเมินผล | ๕.๐๐๐๐ |

ผลการประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การจัดทำมีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓)

กองทุนฯ ได้ระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียนมี ๔ ช่องทาง ได้แก่ ติดต่อด้วยตนเอง ทางจดหมายทางออนไลน์ และทางโทรศัพท์ และได้จัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. เป็นรายเดือน ซึ่งในปีที่ผ่านมาพบว่าไม่มีข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔)

กองทุนฯ จัดการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน และผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นทางการ ในวันที่ ๓ ก.พ. ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

สวรส. ได้ทบทวน ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ ตามองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงที่ดี โดยการทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๔ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ทบทวน Risk Appetite/Risk Tolerance เทียบเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สวรส. (Core Team) ในการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ม.ค. ๒๕๖๔ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ ให้กับผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน สวรส. ในระบบการจัดเอกสารของ สวรส. จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

สวรส. มีกระบวนการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ที่มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของกองทุนฯ และสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนอย่างชัดเจน โดยการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๑๓ ปัจจัยเสี่ยง นอกจากนี้ยังสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนได้ประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ แบ่งออกเป็นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และ ผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรง เป็น ๔ ระดับต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้ เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และปานกลาง เท่านั้น เช่น

| ความเสี่ยง | ประเภทความเสี่ยง | ระดับความรุนแรง |
|--|------------------|-----------------|
| ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจได้อย่างเพียงพอ | S | สูง |
| ไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามผลลัพธ์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย | O | สูง |
| เงินสะสมของส่วนงานมาตรฐานและการจัดการสารสนเทศระบบบริการถูกนำไปใช้ | F | สูงมาก |
| การคัดลอกผลงานวิจัย | C | สูงมาก |

ซึ่งกองทุนฯ ได้จัดทำตารางการกำหนดระดับโอกาส และผลกระทบ เป็นรายความเสี่ยงโดยประเมินสถานะความรุนแรงต้นปี และความรุนแรงที่คาดหวัง ณ สิ้นปี รวมทั้งทุนหมุนเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม เพื่อให้กำหนดเป็นเป้าหมายในภาพรวมว่าจะต้องบริหารความเสี่ยงจนมีระดับความรุนแรงลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และการใช้ฐานข้อมูลในการพิจารณาเพื่อกำหนดโอกาสและผลกระทบในแต่ละระดับ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

กองทุนฯ กำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร และวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในแต่ละปัจจัยเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕)

กองทุนฯ ยังไม่มีการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ถึงแม้ว่าทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้องและสามารถวิเคราะห์ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แต่ยังไม่ปรากฏการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์ดังกล่าว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุมนุมเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผู้บริหารทุมนุมเวียนและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

กองทุนฯ ได้สอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและได้สอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ทุมนุมเวียนสามารถสามารถจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ตามคำสั่งสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขที่ ๙๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ทุมนุมเวียนสามารถดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน อย่างไรก็ตาม มี ๒ ปัจจัยเสี่ยงจาก ๖ ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงหลังการบริหารความเสี่ยงสูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจได้อย่างเพียงพอ และปัจจัยเสี่ยงการจ้างถอดรหัสพันธุกรรมทั้งจีโนมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุมนุมเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุมนุมเวียนประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานได้ครบทุกหน่วยงานและรายงานตามระเบียบกระทรวงการคลัง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุมนุมเวียนส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังทันตามกำหนด ตามหนังสือ สวรส. ๐๑.๒/๗๕ ลงวันที่ ๒๙ ต.ค.๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ทุมนุมเวียนได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน มีรายงานข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต จากผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามข้อสังเกตดังกล่าว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๖๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ๔.๒๖๐๐ |
| ๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน | ๕.๐๐๐๐ |
| ๒. ความเป็นอิสระ | ๕.๐๐๐๐ |
| ๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี | ๓.๖๖๖๗ |
| ๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ | ๓.๐๐๐๐ |
| ๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ | ๔.๒๐๐๐ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายในระดับองค์กร มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระ และการจัดทำและปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความครบถ้วนขององค์ประกอบ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานการปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการทั้งระบบ โดยพิจารณาจากประเด็นหลัก ดังนี้

๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ ทุนหมุนเวียนมีคณะอนุกรรมการตรวจสอบโดยที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบได้กำหนดกฎบัตร และการปฏิบัติงานโดยมีการประชุมทุกไตรมาส เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนได้ทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ และแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๓ บทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วย การประเมินผลการควบคุมภายในทั่วไป (General Control) และการประเมินผลการควบคุมภายในเฉพาะงาน (Application Control) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๔ บทบาทการให้คำปรึกษา หน่วยตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ การเบิกค่าใช้จ่ายในการบริหารอาคาร การคิดวิธีการของงบประมาณจากทางโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างของผู้รับทุนที่เป็นบุคคลหรือสมาคมเป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. ความเป็นอิสระ ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๖๖๖๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาว หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว ซึ่งการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างมีระบบสำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว โดยการประเมินความเสี่ยง ทั้ง ๑๘ กระบวนการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมกระบวนการทั้งหมดของ สวรส. เพื่อนำไปกำหนดแผนตรวจสอบปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ อีกทั้งได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงในมุมมองของผลกระทบ (Impact) และ โอกาสการเกิด (Likelihood) อย่างไรก็ตามยังไม่พบปัจจัยเสี่ยงที่ใช้สำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว ทั้ง ๑๘ กระบวนการ เช่น ความสอดคล้องกับความเสี่ยงสำคัญของ สวรส. การสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สวรส. ข้อสังเกตจากผู้ตรวจสอบภายนอก ผลการตรวจสอบครั้งก่อน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานตรวจสอบครั้งล่าสุด เป็นต้น อีกทั้งการประเมินความเสี่ยงทั้ง ๑๘ กระบวนการเป็นการประเมินจากผู้รับผิดชอบในการให้คะแนน ทั้ง ๓ คน และคิดคะแนนความเสี่ยงถ่วงเฉลี่ย ซึ่งไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าการประเมินความเสี่ยงดังกล่าวประเมินภายใต้ปัจจัยเสี่ยงใด และการประเมินในมุมมองของผลกระทบ และโอกาสเกิดตามที่หลักเกณฑ์กำหนด อีกทั้งยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญในการตรวจสอบทั้ง ๑๘ กระบวนการ ทั้งนี้ผลประเมินความเสี่ยงที่ได้ทั้ง ๑๘ กระบวนการ อยู่ในระดับ ปานกลางทั้งหมด (คะแนนระหว่าง ๔ - ๙) ซึ่งพบว่ากำหนดแผนงานหรือการให้ความสำคัญในการเข้าตรวจสอบ แม้จะมีระดับการความเสี่ยงในระดับปานกลางเท่ากัน แต่ละเรื่องได้กำหนดความถี่ในการเข้าตรวจที่แตกต่างกัน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๒ การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี อย่างไรก็ตามไม่พบการถ่ายทอดแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ไปสู่การกำหนดแผนตรวจสอบประจำปีอย่างชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน หน่วยตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายใน และที่ปรึกษา (บริษัท มายด์เมอร์จ คอนซัลแทนท์ จำกัด) การประชุมเพื่อขอความเห็นจากผู้บริหารระดับสูงของ สวรส. เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางได้ครบทุกเรื่อง อย่างไรก็ตามแนวทางการตรวจสอบยังขาดองค์ประกอบตามเกณฑ์ คือ การกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการปฏิบัติงาน (Mandays) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ อย่างไรก็ตามไม่มีการประเมินความเสี่ยงระดับกิจกรรมเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง โดยกองทุนฯ กำหนดความเสี่ยงสำคัญของกระบวนการต่าง ๆ จำนวน ๑๓ กระบวนการ ซึ่งไม่สามารถเชื่อมโยงผลดังกล่าวกับการประเมินความเสี่ยงในระดับกิจกรรมได้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๒๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ หน่วยตรวจสอบภายในเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ หน่วยตรวจสอบภายในประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้รับตรวจทุกเรื่องที่ตรวจสอบ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๓ รายงานการตรวจสอบมีความทันกาล หน่วยตรวจสอบภายใน สวรส. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๔ สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข (Core team) วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในไม่ได้จัดทำและจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารหน่วยรับตรวจเป็นรายหน่วยงานหลังจากที่ประชุมปิดการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำสรุปรายงานผลการตรวจสอบแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๔ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข (Core team) วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตามรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวแม้จะกำหนดหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ตรวจสอบ เพื่อนำไปสู่การกำหนดระยะเวลาในการแก้ไข แต่ในเนื้อหาการรายงานทั้ง ๑๒ กระบวนการ ที่ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๔ ไม่ได้มีการระบุความสำคัญในแต่ละเรื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๕ การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ หน่วยตรวจสอบภายในรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะประจำปี ๒๕๖๓ ต่อผู้อำนวยการ สวรส. ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๒๖๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ๕.๐๐๐๐ |
| ๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี | ๕.๐๐๐๐ |
| ๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ๕.๐๐๐๐ |

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่

๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนอง

ความต้องการ

๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร

๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร

จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ มุ่งองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี
ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่

- ๑) แผนงาน/โครงการ
- ๒) เป้าหมาย
- ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน
- ๔) ระยะเวลา
- ๕) งบประมาณ
- ๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมทั้งการระบุงค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญ
ของแผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ จึงมีผล
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐)

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)
(น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร
(EIS/MIS) (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) ทุนหมุนเวียนมีระบบรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาล
และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทุกครั้ง และเทียบกับเป้าหมายครบถ้วนในทุกตัวชี้วัดผล
การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)
ทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อ
ผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน และติดตามผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียนโดยพบว่ามีผล
การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)
ทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวก
ต่อผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน ที่สอดคล้องกับการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน และติดตาม
ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน โดยพบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด
ที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ เทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๒๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

| ผลการดำเนินงาน ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง | คะแนนประเมิน |
|--|--------------|
| ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ๔.๗๐๐๐ |
| ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ๔.๙๕๐๐ |
| คะแนนรวม | ๔.๘๒๕๐ |

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ๔.๗๐๐๐ |
| ๑. การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ | ๕.๐๐๐๐ |
| ๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผล | ๕.๐๐๐๐ |
| ๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน | ๕.๐๐๐๐ |
| ๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย | ๕.๐๐๐๐ |
| ๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ๒.๐๐๐๐ |

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดทำมีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ ประกอบด้วยทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ เช่น ควรมีโครงการวิจัย Quick win ที่ตอบโจทย์ปัญหาของประเทศ ได้แก่ ๑) ระบบสาธารณสุขปฐมภูมิเขตเมือง ซึ่งจากสถานการณ์ COVID - ๑๙ ทำให้เห็นความล้มเหลวอย่างชัดเจน ๒) ฐานข้อมูลสุขภาพที่มีความเชื่อมโยงกับสิ่งแวดล้อม เป็นฐานข้อมูลสุขภาพหนึ่งเดียวกัน (One health) ๓) การวิจัยที่รองรับการพัฒนาเชิงนโยบายในระดับต่างๆ มุ่งเน้นการวิจัยที่ตอบสนองนโยบายได้จริง ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นว่าการสนับสนุนการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขที่จะช่วยแก้ไขปัญหาเร่งด่วนและการพัฒนาระบบสาธารณสุขของประเทศใน ๕ ปีข้างหน้าอย่างไร โดยมีความสอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT ควรรีวิจีมุ่งเป้าที่สามารถเติมเต็มองค์ความรู้ เพื่อนำไปสู่นโยบาย เป็นต้น

๑.๒ การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน ดังนี้

๑) แผนยุทธศาสตร์ระยะยาว เมืองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

| | | | |
|---|---|---|---|
| ๑. วิสัยทัศน์ | ✓ | ๕. ยุทธศาสตร์ | ✓ |
| ๒. พันธกิจ | ✓ | ๖. เป้าหมายหลัก | ✓ |
| ๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์ | ✓ | ๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน | ✓ |
| ๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) | ✓ | | |

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ เมืองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

| | | | |
|-----------------|---|--|---|
| ๑. วัตถุประสงค์ | ✓ | ๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน | ✓ |
| ๒. เป้าหมาย | ✓ | ๖. ผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| ๓. ขั้นตอน | ✓ | ๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ | ✓ |
| ๔. ระยะเวลา | ✓ | | |

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ได้ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

| | |
|---|---|
| ๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน | ✓ |
| ๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน | ✓ |
| ๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง | ✓ |
| ๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ | ✓ |
| ๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล | ✓ |

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการ ได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส โดยมีรายละเอียดดังนี้

| การติดตามการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน | ครั้งที่ ๑ | ครั้งที่ ๒ | ครั้งที่ ๓ | ครั้งที่ ๔ |
|---|------------|-------------|------------|------------|
| ๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน | ๒๘ ม.ค. ๖๔ | ๒๖ เม.ย. ๖๔ | ๒๓ ก.ค. ๖๔ | ๒๕ ต.ค. ๖๔ |
| ๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตาม วัตถุประสงค์ และภารกิจของทุนหมุนเวียน | ๒๘ ม.ค. ๖๔ | ๒๖ เม.ย. ๖๔ | ๒๓ ก.ค. ๖๔ | ๒๕ ต.ค. ๖๔ |
| ๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน | ๒๘ ม.ค. ๖๔ | ๒๖ เม.ย. ๖๔ | ๒๓ ก.ค. ๖๔ | ๒๕ ต.ค. ๖๔ |
| ๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการ สารสนเทศ | ๒๘ ม.ค. ๖๔ | ๒๖ เม.ย. ๖๔ | ๒๓ ก.ค. ๖๔ | ๒๕ ต.ค. ๖๔ |
| ๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล | ๒๘ ม.ค. ๖๔ | ๒๖ เม.ย. ๖๔ | ๒๓ ก.ค. ๖๔ | ๒๕ ต.ค. ๖๔ |

๓. การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งครอบคลุมประเด็น ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓) ด้านการปฏิบัติการ ๔) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ๕) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๖) ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ยึดตามแนวทางและเกณฑ์การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะของสำนักงาน ก.พ.ร. ประกอบกับแนวทางและหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการสรรหา เห็นชอบ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินผลงาน (ตัวชี้วัดตามสัญญาจ้างผู้อำนวยการ/ผลงานผู้อำนวยการ และ ผลการประเมินองค์กร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด) และองค์ประกอบที่ ๒ การประเมินสมรรถนะทางการบริหาร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กร ผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียน ทั้งสิ้น ๑๑ ประเด็น ดังนี้

| | |
|--|---|
| ๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ | ✓ |
| ๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน | ✓ |
| ๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน | ✓ |
| ๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน | ✓ |
| ๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์ | ✓ |
| ๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี | ✓ |
| ๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) | |
| ๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี) | ✓ |
| ๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี | ✓ |
| ๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด | ✓ |
| ๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ | ✓ |
| ๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน | ✓ |

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน -๐.๐๕๙๔ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๗๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ๔.๙๕๐๐ |
| ๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) | ๕.๐๐๐๐ |
| ๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) | ๔.๙๐๐๐ |
| ๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) | ๕.๐๐๐๐ |

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากการดำเนินงานใน ๓ มิติหลัก ได้แก่ ๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) ๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) และ ๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR enabler) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) (ร้อยละ ๓๕)

๑.๑ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล

ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ภายใต้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ รวมถึงได้สื่อสารให้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน สรรส. ผ่านช่องทางระบบสารสนเทศ (Intranet) ของ สรรส. เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ และในการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานทราบโดยทั่ว กันในการประชุมผู้ปฏิบัติงาน สรรส. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ อีกทั้งแผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพ และมีองค์ประกอบครบถ้วน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการพัฒนากระบวนการทำงานและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข โครงการทบทวนเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development Roadmap) และโครงการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เป็นต้น โดยทุนหมุนเวียนสรุปปัญหา/แนวทางแก้ไข ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบ เพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) (ร้อยละ ๕๐)

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM)

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce management)

ทูลหมื่นเวียนจัดทำคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมืองค์ประกอบครบถ้วน และมีโครงสร้างทูลหมื่นเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ รวมถึงการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) การวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง และกำหนดกรอบอัตรากำลัง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนและครบถ้วนในการบริหารจัดการอัตรากำลังประจำปีและอัตรากำลังในระยะยาว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทูลหมื่นเวียน (Performance Management)

ทูลหมื่นเวียนกำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD)

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP)

ทูลหมื่นเวียนทบทวนเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และสามารถดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๑๐๐ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนากลุ่มบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession plan)

ทูลหมื่นเวียนทบทวนแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และทบทวนแผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ โดยการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ทูลหมื่นเวียนดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (ร้อยละ ๑๕)

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)

ทุนหมุนเวียนดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรและสรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยจัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/ Health/Environment: SHE)

ทุนหมุนเวียนกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงการจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR information system: HRIS)

ทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลครบถ้วน และจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๙๕๐๐

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๙๑๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| ตัวชี้วัด | หน่วยวัด | น้ำหนัก (%) | ค่าเกณฑ์วัด | | | | | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------|-------------|-------------|----|----|----|-----|----------------|
| | | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | |
| ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๗๘๓๓ |
| (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุน | ระดับ | ๒.๕ | ๘๘ | ๙๑ | ๙๔ | ๙๗ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| (๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวม | ระดับ | ๒.๕ | ๘๘ | ๙๑ | ๙๔ | ๙๗ | ๑๐๐ | ๙๘.๗๐ |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสำเร็จในการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน และการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนพัฒนาระบบสาธารณสุข มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๕,๖๘๘,๔๔๕.๓๑ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๕,๖๘๘,๔๔๕.๓๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนพัฒนาระบบสาธารณสุข มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๘๔๐,๑๑๐,๔๙๘.๙๗ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๘๒๙,๑๖๙,๘๐๐.๘๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๖๖๗ คะแนน

ดังนั้น ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๗๘๓๓ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

| | ค่าเกณฑ์วัด | ผลการดำเนินงาน |
|---------|---|----------------|
| ระดับ ๑ | ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม | ๕.๐๐๐๐ |
| ระดับ ๒ | - | |
| ระดับ ๓ | - | |
| ระดับ ๔ | - | |
| ระดับ ๕ | ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกกิจกรรม | |

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนเพื่อการพัฒนากระบบสาธารณสุขสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online และระบบ SCB Business Net ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

| เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | | | | | ค.ศ.๖๑-ก.ย.๖๒ | ผลการดำเนินงาน | |
|---|----------|------------------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|--------------------|------------------|
| | | | ระดับ ๑ | ระดับ ๒ | ระดับ ๓ | ระดับ ๔ | ระดับ ๕ | | คะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| ด้านที่ ๑ การเงิน | | ๕ | | | | | | | ๕.๘๐๐๐ | |
| ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด | ร้อยละ | ๕ | ๖๔ | ๗๐ | ๗๒ | ๗๔ | ๗๕ | ๗๔.๘๐ | ๕.๘๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | ๒๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย | ร้อยละ | ๑๐ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐.๒๖ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๕๐๐๐ |
| ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | | | | | | | | | | |
| ๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย | เรื่อง | ๖ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๘ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๓๐๐๐ |
| ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสังคม | ครั้ง | ๔ | ๕๐ | ๕๕ | ๕๐ | ๕๕ | ๖๐ | ๗๗ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๐๐๐ |
| ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ | | ๓๕ | | | | | | | ๕.๘๗๒๖ | |
| ๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ | ร้อยละ | ๑๐ | ๖๐ | ๗๐ | ๘๐ | ๙๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๕๐๐๐ |
| ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย | ร้อยละ | ๑๐ | ๕๐ | ๖๐ | ๗๐ | ๘๐ | ๙๐ | ๘๕.๕๕ | ๕.๕๕๕๕ | ๐.๕๕๕๕ |
| ๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | ร้อยละ | ๑๐ | <๕ | ๕ | ๖ | ๘ | ๑๐ | ๑๘.๒๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๕๐๐๐ |
| ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในระดับประเทศหรือนานาชาติ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน | | ๑๕ | | | | | | | ๔.๖๖๖๗ | |
| ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๖๐๐๐ | ๔.๖๐๐๐ | ๐.๒๓๐๐ |
| ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๗๕๐๐ | ๔.๗๕๐๐ | ๐.๒๓๗๕ |
| ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๖๕๐๐ | ๔.๖๕๐๐ | ๐.๒๓๒๕ |
| ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง | | ๑๐ | | | | | | | ๔.๖๖๘๗ | |
| ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๙๐๐๐ | ๔.๙๐๐๐ | ๐.๒๔๕๐ |
| ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๕๖๘๓ | ๔.๕๖๘๓ | ๐.๒๒๖๕ |
| ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง | | ๑๐ | | | | | | | ๒.๗๒๓๕ | |
| ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ | | | | | | | | | | |
| - ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | ร้อยละ | ๑.๕ | ๙๒ | ๙๔ | ๙๖ | ๙๘ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๐๗๕๐ |
| - ร้อยละการใช้จ่าย ภาพรวม ที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่าย ภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | ร้อยละ | ๑.๕ | ๙๒ | ๙๔ | ๙๖ | ๙๘ | ๑๐๐ | ๙๘.๙๘ | ๔.๙๙๐๐ | ๐.๐๖๗๕ |
| ๖.๒ การรายงานทางการเงิน | | | | | | | | | | |
| - การนำเข้าข้อมูลงบทดลองรายเดือน | ระดับ | ๒ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๐๕๐๐ |
| - การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงิน | ระดับ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๐๕๐๐ |
| ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๐๕๐๐ |
| น้ำหนักรวม | | ๑๐๐ | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย | ๔.๖๕๖๒ |

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

| เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ | | | | | ค.ค.๖๑-ก.ย. ๖๓ | ผลการดำเนินงาน | |
|---|----------|---------------------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------|--|------------------|
| | | | ระดับ ๑ | ระดับ ๒ | ระดับ ๓ | ระดับ ๔ | ระดับ ๕ | | คะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| ด้านที่ ๑ การเงิน | | ๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด | ร้อยละ | ๕ | ๖๙ | ๗๐ | ๗๒ | ๗๔ | ๗๕ | ๘๕.๘๗ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | ๒๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | | | | | |
| ๒.๒.๑ ผู้ใช้ผลงานวิจัย (ร้อยละ ๕๐) | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๘๙.๕๘ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๑๒๕๐ |
| ๒.๒.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๕๐) | ร้อยละ | ๒.๕ | ๖๕ | ๗๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๘๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๑๒๕๐ |
| ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ | | | | | | | | | | |
| ๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย | เรื่อง | ๖ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๑๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๓๐๐๐ |
| ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ เจริญวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน เชิงเศรษฐกิจ | ครั้ง | ๔ | ๔๐ | ๔๕ | ๕๐ | ๕๕ | ๖๐ | ๙๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๐๐๐ |
| ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ | | ๓๕ | | | | | | | ๕.๐๐๐๐ | |
| ๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ | ร้อยละ | ๑๐ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๙๖.๗๗ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๕๐๐๐ |
| ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย | | | | | | | | | | |
| ๓.๒.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๙๖.๕๒ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๒.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก | ร้อยละ | ๕ | ๗๕ | ๘๐ | ๘๕ | ๙๐ | ๙๕ | ๙๙.๑๑ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อกิจกรรมใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ | ร้อยละ | ๕ | <๕ | ๕ | ๖ | ๘ | ๑๐ | ๒๓.๐๖ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน | | ๑๕ | | | | | | | ๔.๕๐๓๓ | |
| ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๘๐๐๐ | ๔.๘๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๔.๒ การตรวจสอบภายใน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๓.๗๑๐๐ | ๓.๗๑๐๐ | ๐.๑๘๕๕ |
| ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๕.๐๐๐๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง | | ๑๐ | | | | | | | ๔.๘๖๖๕ | |
| ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๘๐๐๐ | ๔.๘๐๐๐ | ๐.๒๕๐๐ |
| ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล | ระดับ | ๕ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๔.๙๓๓๐ | ๔.๙๓๓๐ | ๐.๒๕๖๖ |
| ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง | | ๑๐ | | | | | | | ๔.๙๗๗๕ | |
| ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ | | | | | | | | | | |
| - ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | ร้อยละ | ๒.๕ | ๙๒ | ๙๔ | ๙๖ | ๙๘ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๕.๐๐๐๐ | ๐.๑๒๕๐ |
| - ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | ร้อยละ | ๒.๕ | ๙๒ | ๙๔ | ๙๖ | ๙๘ | ๑๐๐ | ๙๙.๘๒ | ๔.๙๑๐๐ | ๐.๑๒๒๘ |
| ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับ | ๕ | ๑ | - | - | - | ๕ | ๕ | ๕ | ๐.๒๕๐๐ |
| น้ำหนักรวม | | ๑๐๐ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย | ๔.๙๖๙๙ |
| | | | | | | | | | คะแนนประเมิน หลังจาก เลื่อนข้อจำกัด | ๔.๙๐๙๙ |