



สารบัญ

หน้า

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข	๑
ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	๒
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุขประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	๓
ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน	๕
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุขประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๘
๑ การเงิน.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด.....	๘
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม).....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	๑๒
๓ การปฏิบัติการ.....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ.....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย.....	๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ตอนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓.....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการ ที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพ ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน	๑๕
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๓๒



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๕	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง.....	๓๗
	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน.....	๓๗
	ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๔๓
๖	การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง.....	๕๑
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ.....	๕๔
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์.....	๕๕
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒..... ก-๑		
ภาคผนวก ข : งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข..... ข-๑		

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข

ความเป็นมา

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เป็นองค์กรของรัฐที่มีใช้ส่วนราชการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนในการใช้จ่ายของสถาบันฯ โดยมีโครงสร้างองค์กรและการบริหารที่เน้นความคล่องตัว เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายในการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบสุขภาพได้ (Better Knowledge Management for Better Health Systems)



วิสัยทัศน์

ผู้นำระบบวิจัยที่สร้างความรู้เชิงประจักษ์ เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพไทย

พันธกิจ

พัฒนาระบบวิจัย เพื่อขับเคลื่อนความรู้ อย่างมีทิศทางและมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน

ยุทธศาสตร์

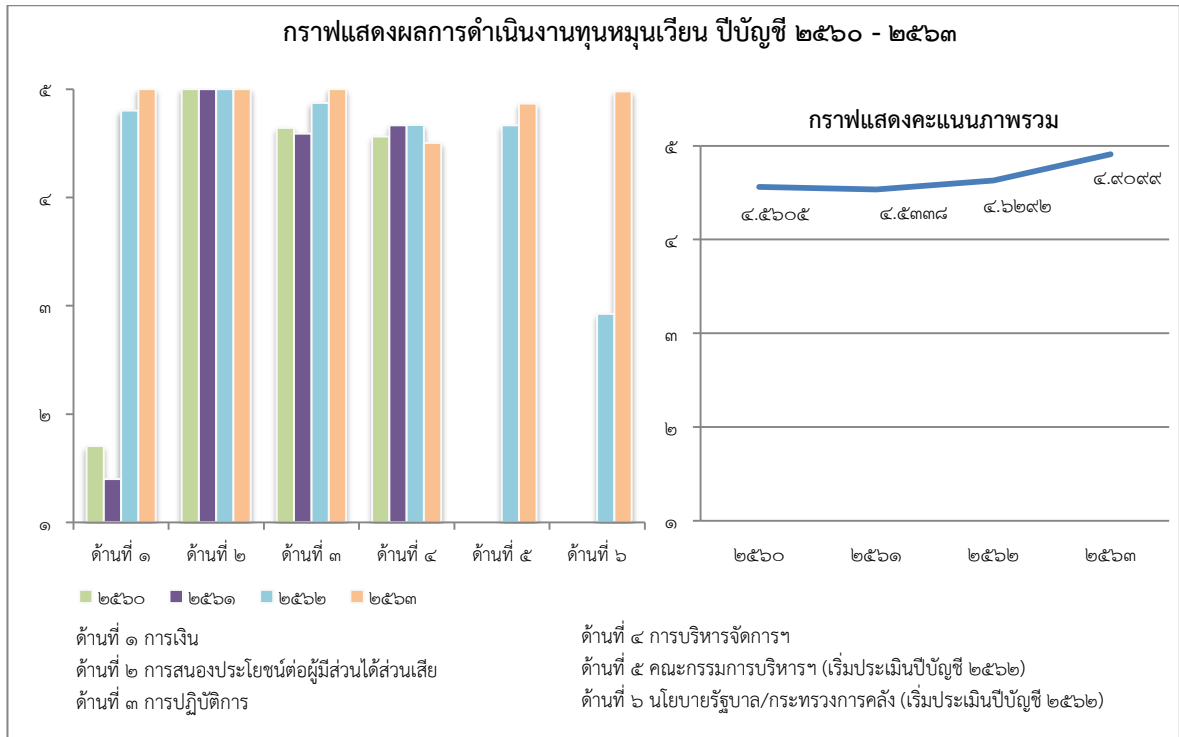
- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยและแผนพัฒนาของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการวิจัยระบบสุขภาพให้มีมาตรฐานและยั่งยืน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์ผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.ค.๖๓-ก.ย.๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๕							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๘๕.๘๗	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
๒.๒.๑ ผู้ใช้ผลงานวิจัย (ร้อยละ ๕๐)	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๙.๕๘	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๒.๒.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๕๐)	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๑๐	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาระบบ/ชุมชน เชิงเศรษฐกิจ	ครั้ง	๔	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๑	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๖.๗๗	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย										
๓.๒.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๖.๕๒	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๒.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๙.๑๑	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยในในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. คือนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๕	<๕	๕	๖	๘	๑๐	๒๓.๐๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๕๐๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๑๐๐	๓.๗๑๐๐	๐.๘๘๕๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๘๖๖๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๖๓๐	๔.๘๖๓๐	๐.๒๕๖๖
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๔.๙๓๗๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ										
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
- ร้อยละการใช้จ่ายงบรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๙.๘๒	๔.๙๓๐๐	๐.๑๒๒๘
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕	๕	๐.๒๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๔.๙๐๙๙

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา



กองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุขมีภารกิจหลักในการสร้างองค์ความรู้โดยเฉพาะจากงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีเป้าหมายในการนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในระบบสุขภาพที่ชัดเจน ตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๖๑ กองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามภารกิจและมีผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๐๙๙ คะแนน เพิ่มขึ้น ๐.๒๘๐๗ คะแนน เมื่อเทียบกับปีบัญชี ๒๕๖๒ เนื่องจากกองทุนฯ มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มขึ้น และงานวิจัยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น

เมื่อพิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานในแต่ละด้านพบว่า ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการมีผลการประเมินสูงสุด และด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียนมีผลการประเมินต่ำสุด โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (ร้อยละ ๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๔๑๘.๒๘๐ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๔๘๗.๑๒๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๗

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๒๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๕๘ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงนโยบาย และเชิงวิชาการ เชิงพาณิชย์ ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร สามารถแสดงให้เห็นถึงความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงแผนงานที่สำคัญมีความสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (ร้อยละ ๓๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยตัวชี้วัดทุกตัวในด้านนี้ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๕๐๓๓ คะแนน โดยมีประเด็นที่ควรปรับปรุง ได้แก่

- การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เช่น การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยง แบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

- การตรวจสอบภายใน เช่น การกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Audit Universe) ที่สอดคล้องกับ กระบวนการขององค์กร และการประเมินความเสี่ยงสำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว เป็นต้น

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๘๖๖๕ คะแนน โดยบทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน โดยส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย เช่น คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผย ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียน ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น การบริหารทรัพยากรบุคคล มีบางประเด็นต้องปรับปรุง เช่น การจัดทำเส้นทาง การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ของทุกตำแหน่ง และการมีฐานข้อมูลเรื่องผลตอบแทนและ สิทธิประโยชน์ เป็นต้น

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ ระดับ ๔.๙๗๗๕ ทุนหมุนเวียนมีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๕๔๗,๒๑๘,๑๓๓.๘๙ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๕๔๖,๒๕๒,๘๑๔.๖๒บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๙๙.๘๒

**ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลง
และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน**

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓

ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑) ทุนหมุนเวียนควรกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว วัตถุประสงค์จัดตั้ง วิสัยทัศน์ และพันธกิจ รวมทั้งกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งในส่วน of ผลผลิต (Output Indicators) และผลลัพธ์ (Outcome Indicators) ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนความสำเร็จในการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เป็นอย่างดี
- ๒) ทุนหมุนเวียนที่ต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลหรือกระทรวงต้นสังกัด ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความเชื่อมโยงดังกล่าว เพื่อแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด (Cascaded) ยุทธศาสตร์จากกระทรวงต้นสังกัดมาสู่ทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงควรมีการติดตามการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกันระหว่างภารกิจของทุนหมุนเวียนกับการบรรลุยุทธศาสตร์ของกระทรวงต้นสังกัด
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนเพื่อประเมินความคุ้มค่าของการจัดตั้งทุนหมุนเวียน เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบให้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าวควรคำนึงถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นพื้นฐานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี
- ๔) ทุนหมุนเวียนที่มีลักษณะคล้ายกัน หรือสามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก หรือควรกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสากล (International Standard's KPI) ควรเปรียบเทียบ (Benchmarking) ระหว่างหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)
- ๕) ทุนหมุนเวียนที่มีคะแนนผลการประเมินด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยอาจหารือกับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของกรมบัญชีกลาง ในส่วนที่สามารถยกระดับการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และต้องปรับปรุงและพัฒนาด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ของทุนหมุนเวียนเพื่อให้ผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ๖) ทุนหมุนเวียนที่มีภารกิจเกี่ยวกับการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม การพัฒนาเทคโนโลยี ควรมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดการนำผลงานที่แล้วเสร็จไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม เช่น การสร้างรายได้ การลดต้นทุน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สนใจได้รับทราบ เป็นต้น ซึ่งควรกำหนดผลลัพธ์ดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติงานประจำปีของทุนหมุนเวียนที่ชัดเจน รวมถึงมีกระบวนการติดตามการนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผลงานที่กำหนดไว้

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

- ๑) กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นในวงกว้างเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยควรจัดทำตั้งแต่ระบบการศึกษาผลิตและผลลัพธ์ของโครงการวิจัยที่แท้จริง เพื่อส่งผลกระทบต่อระบบสาธารณสุขในภาพรวม
- ๒) กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่จะใช้ติดตามผลลัพธ์ทั้งในระดับโครงการ และขยายผลไปผลลัพธ์ในเชิงนโยบาย โดยบูรณาการระบบสารสนเทศของกองทุนกับระบบสารสนเทศของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๓

- ๑) ขณะนี้ สวรส.อยู่ระหว่างดำเนินการวางระบบเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อให้สามารถวัดผลกระทบทั้ง Output Outcome Impact จากเงินงบประมาณที่ลงทุนด้านการวิจัยในระบบสาธารณสุขต่อไป
- ๒) สวรส. อยู่ระหว่างพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยแบบครบวงจร ซึ่งจะช่วยในการติดตามผลลัพธ์ในระดับโครงการ และมีเป้าหมายที่จะบูรณาการกับระบบบริหารงบประมาณ การเงิน บัญชีและพัสดุ และจะมีการพัฒนาต่อยอดในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อใช้ในการติดตามผลลัพธ์ในเชิงนโยบาย พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ(วช) ในการเชื่อมโยงระบบและข้อมูลกับระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIS)

๒. ข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๓

ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนควรกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐ กระทรวงเจ้าสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวางแผนการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ
- ๒) ทุนหมุนเวียนควรทบทวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของทุนหมุนเวียนในปัจจุบัน ว่ามีความเหมาะสมในการดำเนินงานกับสถานะปัจจุบันหรือไม่อย่างไร กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ควรที่จะมีการปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น โครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การอนุมัติ การอนุญาต ระยะเวลา หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเพื่อให้กู้ยืม หรือเพื่อการอุดหนุน สนับสนุน ส่งเสริม เป็นต้น
- ๓) ทุนหมุนเวียนควรมีการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องถึงผลสำเร็จของแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรร
- ๔) ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับการทำงานของทุนหมุนเวียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๕) ทุนหมุนเวียนควรประเมินความเสี่ยงให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) และประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สามารถรองรับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับทุนหมุนเวียนจากประเด็นดังกล่าว
- ๖) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) ส่งผลกระทบต่อการทำงานของทุนหมุนเวียน ดังนั้น ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนแผนการบริหารความพร้อมต่อภาวะวิกฤต (BCP) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือทบทวนแผนปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่ต้องหยุดดำเนินการตามแผนงานหรือกิจกรรมใด ๆ ควรมีแผนงานหรือกิจกรรมอื่นเข้ามาทดแทน เพื่อให้ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

- ๗) ทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกู้ยืมหรือทุนหมุนเวียนที่มีการให้กู้ยืมเงิน ควรมีการกำหนดนโยบายบัญชีที่ชัดเจนโดยระบุไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับลูกหนี้ เช่น การจัดชั้นลูกหนี้ การกำหนดค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ และการลงบันทึกรายละเอียดของลูกหนี้ในแต่ละกลุ่มตามการจัดชั้นนี้เป็นต้น
- ๘) ทุนหมุนเวียนควรพิจารณาถึงความสามารถในการบริหารผลตอบแทนจากการลงทุนที่เชื่อมโยงถึงความเสี่ยง นโยบายการลงทุน และความสามารถในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง รวมถึงควรพิจารณาประมาณการทางการเงินระยะยาว เพื่อสะท้อนถึงความมั่นคงของทุนหมุนเวียน

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

- ๑) ทุนหมุนเวียนควรเพิ่มบทบาทการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน โดยเน้นที่การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในเชิงเศรษฐกิจและทรัพยากร
 - ๒) ทุนหมุนเวียนควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรวมถึงปัจจัยสำเร็จที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ถึงบทบาทของทุนหมุนเวียนที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันนโยบาย หรือนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นที่มีผลกระทบในวงกว้างต่อการบริหารจัดการระบบสาธารณสุขของประเทศ
๓. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุขของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๒)
- ไม่มี -

การดำเนินงานตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินฯ

- ไม่มี -

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” ซึ่งเงินทุนฯ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๐๙๙ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๘๕.๘๗

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวม กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยจำนวน ๔๑๘.๒๘๐ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๔๘๗.๑๒๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๗ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการส่งผลงานและขอเบิกเงินตามกำหนดในข้อตกลงสนับสนุนการวิจัย และการจัดทำข้อตกลงสนับสนุนการวิจัยในปี ๒๕๖๓ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการวิจัยเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมเป็นไปตามเป้าหมาย

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ร้อยละ	๕	จัดทำรายงานการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทาง การพัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน และเสนอ ต่อคณะกรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน เพื่อ พิจารณา ให้ความ เห็นชอบ	จัดทำ แผน พัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน ระยะยาว (๓-๕ ปี) และ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๓ พร้อมทั้ง เสนอต่อ คณะ กรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน เพื่อให้	ทุน หมุนเวียน ดำเนินงาน ตามแผน พัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน ประจำปี บัญชี ๒๕๖๓	ทุน หมุนเวียน ดำเนินงาน ตาม แผนพัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน ประจำปี บัญชี ๒๕๖๓	ทุน หมุนเวียน ดำเนินงาน บรรลุตาม เป้าหมาย ของ แผนพัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลฯ ของทุน หมุนเวียน ประจำปี บัญชี ๒๕๖๓	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียนได้แล้วเสร็จ กองทุนฯ ดำเนินการจัดทำการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน ดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายของแผนการดำเนินงาน ปี ๒๕๖๓ แล้วเสร็จ โดยมีระบบบันทึกข้อมูล การใช้ประโยชน์งานวิจัยเชิงวิชาการ สังคม/ชุมชนและพาณิชย์ มาตรฐานข้อมูลงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม รวมถึงคลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพที่จัดเก็บผลผลิตจากการบริหารงานวิจัย ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย-ผู้ใช้ผลงานวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้ใช้ผลงานวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๓๐	๓๕	๘๐	๘๕	๘๙.๕๘

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย กองทุนฯ มีกิจกรรมสนับสนุนการใช้งานวิชาการเชิงรุก ได้แก่ การวิจัยแนะนำทางอีเมล เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ คลังข้อมูลสัญจร และการบริหารจัดการงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เท่ากับร้อยละ ๘๙.๕๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย-ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๒.๕	๖๕	๓๐	๓๕	๘๐	๘๕	๘๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนฯ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ๗ กลุ่ม ได้แก่ คณะกรรมการ สวรส. /คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการ สวรส. พนักงาน/เจ้าหน้าที่ สวรส. และสำนักงานภายใต้ สวรส. นักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (คู่ค้า) ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และสื่อมวลชนและเครือข่ายการสื่อสาร ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๑ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓.๑ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๑๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย กองทุนฯ มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย จำนวน ๑๐ เรื่อง เช่น การศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนและทบทวนอัตราค่าบริการ การแพทย์ฉุกเฉินในโรงพยาบาล ภายใต้โครงการพัฒนาข้อเสนอ UCEP ด้านการเงินและการคลัง การศึกษาสถานการณ์การเข้าถึงบริการสุขภาพของผู้พิการ และผู้สูงอายุในระบบหลักประกันสุขภาพการส่งเคราะห์ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนารูปแบบบริการปฐมภูมิเพื่อดูแลผู้ป่วยโรงหลอดเลือดสมอง : กรุงเทพมหานคร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโจทย์/ประเด็นวิจัยที่ชัดเจน นักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมถึงการติดตามงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ให้ความสำคัญต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสังคม เชิงพาณิชย์ (น้ำหนักร้อยละ ๔)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสังคม เชิงพาณิชย์	เรื่อง	๔	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๙๑

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ จำนวน ๙๑ เรื่อง ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากประเด็นวิจัยมีความชัดเจน นักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมถึงการติดตามงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ให้ความสำคัญต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย กองทุนฯ สามารถหารือกับหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เพื่อพิจารณาทบทวนเป้าหมายที่คาดหวังในการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อประเมินการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึง สรุปผลการประเมินปัจจัยความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่คาดหวัง พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาในอนาคต ทั้งนี้ สวรส. ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมากำหนดแนวทางในการดำเนินงานของกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยการจัดสรรทุนวิจัยต่อเนื่องในทำวิจัยครั้งต่อไป ควรให้ความสำคัญกับการประเมินพฤติกรรม โดยการสังเกตพฤติกรรม เช่น การประเมินความคิดเห็น ทศนคติ พฤติกรรม และการยอมรับของประชาชน เป็นต้น ซึ่งเป็นอีกสถานการณ์หนึ่งที่นักวิจัยควรประเมินและนำมาวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๖.๗๗

ผลการประเมิน

พิจารณาจากคุณภาพของโครงการวิจัย (Proposal) ที่ผ่านการทบทวนคุณภาพก่อนดำเนินการวิจัยภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และกระบวนการทบทวนคุณภาพ และประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับแก้ Proposal ทั้งนี้ ผู้จัดการงานวิจัยจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและประเมินผลให้คะแนนในขั้นสุดท้าย โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๓ กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๙๖.๗๗ เทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการกำหนดกรอบการวิจัย โจทย์วิจัยให้ชัดเจน และการพัฒนาคุณภาพโครงการวิจัยร่วมกันของ สวรส. กับนักวิจัย โดยคำนึงเป้าหมายผลลัพธ์และผลกระทบที่ชัดเจน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๓.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย- โครงการวิจัยเชิงระบบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย – โครงการวิจัยเชิงระบบ	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๖.๕๒

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ – โครงการวิจัยเชิงระบบ โดยกองทุนฯ มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓๙ โครงการ จากโครงการทั้งหมด ๑๔๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างทีมนักบริหารโครงการ ในการ monitor การส่งงานให้ตรงตามกำหนดเวลา

๓.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย- โครงการวิจัยเชิงคลินิก(น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย – โครงการวิจัยเชิงคลินิก	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๙.๑๑

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ – โครงการวิจัยเชิงคลินิก กองทุนฯ มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑๒ โครงการ จากโครงการทั้งหมด ๑๑๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างทีมนักบริหารโครงการ ในการ monitor การส่งงานให้ตรงตามกำหนดเวลา

๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๑๐	<๕	๕	๖	๘	๑๐	๒๓.๐๖

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ เทียบกับนักวิจัยใหม่ทั้งหมดที่เกิดขึ้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีจำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ จำนวน ๘๖ คน จากฐานนักวิจัยใหม่ทั้งหมด จำนวน ๓๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากการส่งเสริมการสร้างศักยภาพนักวิจัยใหม่และการทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคีในระดับพื้นที่

๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากกิจกรรมที่สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ กองทุนฯ มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัย นำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๗ ครั้ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการสนับสนุนแผนงานวิจัยที่ครอบคลุมงานวิจัยเชิงคลินิกและเชิงระบบ ทั้งด้านการป้องกัน ควบคุม และรักษาโรคที่ยังคงเป็นปัญหาของประเทศ ได้แก่ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โรคติดเชื้ออุบัติใหม่ และอุบัติซ้ำ เป็นต้น โดยผลการวิจัยสามารถนำไปปรับใช้ประโยชน์ได้ในเชิงนโยบาย และทางปฏิบัติ ในทุกกลุ่มประชากร รวมถึงมีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายวิจัยสุขภาพทั้งในและต่างประเทศ

๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๕ ความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน กองทุนฯ มีการศึกษาและวิเคราะห์หน่วยงานภาคเอกชนที่มีศักยภาพ และคัดเลือก/กำหนดหน่วยงานที่จะสร้างความร่วมมือ วางแผนการทำงานร่วมกันระหว่าง สวรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน ร่วมกันกำหนดกรอบ/ประเด็นวิจัยและพัฒนาโครงการวิจัย รวมถึงมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินการวิจัยร่วมกันระหว่าง สวรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน โดย สวรส. ได้ร่วมวางแผนการทำงานกับ University of Oxford สำหรับการนำเสนอ Pharmaceutical of thermal product การวิจัยต่อยอดเพื่อประยุกต์ใช้ทางการแพทย์หรือทางเภสัชกรรม และความร่วมมือการวิจัยเพื่อประยุกต์ใช้เครื่องมือ หรือต่อยอดการวิจัยในทางการแพทย์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๗๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน		๗						๕.๐๐๐๐
(๑) การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียนช่องทาง การรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๓	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และ มีการจัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไขพร้อม ทั้งมีการจัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุป นำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
(๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน	ระดับ	๔	ไม่มีการประชุมหารือเกี่ยวกับ การควบคุมภายในของ กองทุนฯ ระหว่างผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของ กองทุนฯ และผู้ตรวจสอบ ภายนอก (สตง.)	-	มีการประชุม หรือ เกี่ยวกับการ ควบคุม ภายในของ กองทุนฯ ระหว่าง ผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบ ภายในของ กองทุนฯ และผู้ตรวจ สอบภายนอก (สตง.) อย่าง ไม่เป็น ทางการ	-	มีการประชุม หรือเกี่ยวกับ การควบคุม ภายในของ กองทุนฯ ระหว่าง ผู้บริหาร ระดับสูง ผู้ตรวจสอบ ภายในของ กองทุนฯ และ ผู้ตรวจสอบ ภายนอก อย่าง เป็นทางการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การกำหนด วัตถุประสงค์การ บริหารความเสี่ยง								
(๑) การจัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน คู่มือการ บริหาร ความเสี่ยง	ทุน หมุนเวียน อยู่ระหว่าง จัดทำ/ ทบทวน คู่มือการ บริหาร ความเสี่ยง	คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ของทุน หมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมี องค์ประกอบ ที่ดี ของคู่มือ ครบถ้วน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ผ่านความ เห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และเผยแพร่ คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ให้กับ ผู้บริหาร และ พนักงาน ในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยง ระดับองค์กร								
(๑) การระบุความ เสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับ องค์กร แต่ไม่ สอดคล้อง กับ กระบวนการ ควบคุม ภายใน	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับ องค์กร โดยมี เกณฑ์การ พิจารณา ระบบการ ควบคุม ภายในที่ เพียงพอ ควบคู่ไป กับการ ระบุ ความเสี่ยง ระดับ องค์กร	ครบถ้วน ตามระดับ ๒ และการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร ได้พิจารณา ถึงระดับ ความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการ ควบคุม ภายใน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และปัจจัย เสี่ยงระดับ องค์กร มีความ เชื่อมโยงกับ เป้าหมาย ประจำปี ของทุน หมุนเวียน และสามารถ อธิบาย ความ เชื่อมโยง ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยง กับแต่ละ ยุทธศาสตร์ ในทุก ยุทธศาสตร์ ของทุน หมุนเวียน	ครบถ้วน ตาม ระดับ ๔ และสามารถ แสดงถึง ความ เชื่อมโยง ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยงที่ เหลืออยู่ ในปีก่อน หน้า กับปีที่ ประเมินได้ ชัดเจน ในรูปแบบ ของระดับ ความรุนแรง คงเหลือของ ปัจจัยเสี่ยง ในปีก่อน หน้า	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร								
(๑) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุกความ เสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุกความ เสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง		๑๕						
(๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๐	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุกปัจจัย เสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
(๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	บางปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ว่าสาเหตุหลักคือประเด็นใด	ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง	มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง	จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยงและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	แผนบริหารความเสี่ยงที่มีการวิเคราะห์ ครบถ้วนทั้ง ๔ ระดับผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน		๑๐						๕.๐๐๐๐
(๑) ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๗	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี	ระดับ	๓	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน แต่ <u>ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบ</u>	-	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี <u>โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน อย่างไรก็ตาม การกระทบยอดทรัพย์สินมีผลต่าง</u>	-	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี <u>โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง</u>	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร								
(๑) การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ได้ครบทุกปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๘. การติดตามผลและการประเมินผล		๕						๕.๐๐๐๐
(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่มีการประเมินผล การควบคุมภายในของหน่วยงาน	-	มีการประเมินผล การควบคุมภายในของหน่วยงาน แต่ไม่ครบถ้วน ตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	-	มีการประเมินผล การควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วน ตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่ส่งผลการประเมิน/ส่งผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๕.๐๐๐๐
(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑	ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผล การควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผล การควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การจัดทำมีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียนมี ๔ ช่องทาง ได้แก่ ติดต่อด้วยตนเอง ทางจดหมายทางออนไลน์ และทางโทรศัพท์ จัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. เป็นรายเดือนพบว่า ไม่มีข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔)

กองทุนฯ ประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน และผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นทางการ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

กองทุนฯ จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงประจำปี ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และเผยแพร่ให้กับผู้บริหารและพนักงานเพื่อทราบและดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

กองทุนฯ ระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร และสามารถแสดงความเสี่ยงสอดคล้องกับปัจจัยเสี่ยงในปีบัญชี ๒๕๖๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

กองทุนฯ ประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เช่น

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การกำหนดโจทย์วิจัย กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ทีมวิจัย และผู้กำหนดนโยบายที่เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดโจทย์งานวิจัย อาจไม่ครอบคลุมองค์ความรู้และประสบการณ์ และความเข้าใจในประเด็นปัญหานั้นๆ	S	ปานกลาง
๒. การสื่อสารและการรายงานผล เพื่อยกระดับสารสนเทศ	S	สูง
๓. มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแผนงานวิจัยในระดับประเทศ	S	ปานกลาง
๔. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	S	ปานกลาง
๕. ร้อยละของโครงการวิจัยไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	S	ปานกลาง
๖. ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ต่ำกว่าเป้าหมาย	S	ปานกลาง
๗. ความสำเร็จของการมีบทบาท/มีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ น้อยกว่า ๔ ครั้งต่อปี	S	ต่ำ
๘. การดำเนินงานโครงการวิจัยล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ใน	O	สูง

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
เงื่อนไขการทำข้อตกลง		
๙. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	O	สูง
๑๐. ฐานข้อมูลนักวิจัยไม่เป็นปัจจุบันและไม่มีความครบถ้วน	O	ปานกลาง
๑๑. ความไม่มั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ	O	ปานกลาง
๑๒. ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดต่ำกว่าร้อยละ ๗๔	F	ปานกลาง
๑๓. โครงการวิจัยที่มีภาระผูกพันค้างจ่ายตามสัญญาเกินกว่า ๓ ปี ไม่สามารถจบโครงการได้	F	สูง
๑๔. การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ตามคู่มือการบริหารงานวิจัย และวิธีการตามแนวปฏิบัติของ สวรส. มีความคลาดเคลื่อน	C	ปานกลาง

มีการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณาการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ และแสดงในรูปแบบของ Risk Profile จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

กองทุนฯ มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร รวมถึงมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือก โดยวิเคราะห์ถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งเชิงการเงินและมีใช่ทางการเงิน นอกจากนี้ แผนการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของกองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนมีการวิเคราะห์ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ผู้บริหารทุนหมุนเวียนและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

กองทุนฯ สอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี (น้ำหนักร้อยละ ๓)

กองทุนฯ จัดทำทะเบียนทรัพย์สินและมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

กองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ สามารถจัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วันนับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี ตามหนังสือ สวรส. ๐๑.๒/๖๖ ลงวันที่ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

กองทุนฯ สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๑๐๐
๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐
(๑) บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มี การแต่งตั้ง คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ	มีการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ	มีการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ และจัดทำ กฎบัตร ของ คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ แล้วเสร็จ	คณะกรรมการ ตรวจสอบ มีการ ประชุม ไม่ครบทุก ไตรมาส เพื่อ พิจารณา ประเด็นที่ สำคัญ เกี่ยวกับ การ ดำเนินงาน ของหน่วย ตรวจสอบ ภายใน	คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ มีการ ประชุม ไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อ พิจารณา ประเด็นที่ สำคัญ เกี่ยวกับ การ ดำเนินงาน ของหน่วย ตรวจสอบ ภายใน	๔.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	มีการ จัดทำกฎบัตรที่มี ประเด็น สำคัญ ไม่ ครบถ้วน	-	มีการ จัดทำกฎบัตรที่มี ประเด็น สำคัญ ครบถ้วน และ กฎบัตร ได้รับความ เห็น จาก คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ	-	มีการจัดทำ กฎบัตร ที่มีประเด็น สำคัญ ครบถ้วน และกฎบัตร ได้รับความ เห็นชอบ จาก คณะกรรมการ การ ตรวจสอบ/ ผู้บริหาร สูงสุดของ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วง น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
					/ผู้บริหาร สูงสุดของ ทุน หมุนเวียน		ทุน หมุนเวียน และมีการ แจ้งเวียนกฎ บัตรให้ผู้ที่ เกี่ยวข้อง ทราบ	
(๓) มีบทบาทของ หน่วยงานตรวจสอบ ภายในที่ครบถ้วน เพียงพอ	ระดับ	๕	หน่วยงาน ตรวจสอบ มีบทบาท ในการ ตรวจสอบ เฉพาะ ด้านข้อมูล และ รายงาน ทางการเงิน (Financial) และการ ตรวจสอบ การ ดำเนินงาน (Perfor mance)	-	หน่วยงาน ตรวจสอบ มีบทบาท ในการ ตรวจสอบ ด้านข้อมูล และ รายงาน ทางการเงิน (Financial) และการ ตรวจสอบ การ ดำเนินงาน (Perfor mance) และ การ ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ต่างๆ (Compli ance) และการ ดำเนินงาน ในทุก กิจกรรม ของ องค์กร (Opera tion)	-	หน่วยงาน ตรวจสอบมี บทบาทใน การ ตรวจสอบที่ ครบถ้วนทั้ง ด้านข้อมูล และรายงาน ทางการเงิน (Financial) และการ ตรวจสอบ การ ดำเนินงาน (Perfor mance) การปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ต่างๆ (Compli ance) และ การ ดำเนินงาน ในทุก กิจกรรมของ องค์กร (Operation) และระบบ สารสนเทศ (IT Audit)	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๔) บทบาทในการให้ คำปรึกษา	ระดับ	๕	ไม่มีการให้ คำปรึกษา แก่ฝ่าย บริหาร	มีการให้ คำปรึกษา ตามแนว ทางการ ตรวจสอบ บางเรื่อง	มีการให้ คำปรึกษา ตามแนว ทางการ ตรวจสอบ ครบทุก เรื่อง	มีการให้ คำปรึกษา นอกเหนือ จากแนว ทางการ ตรวจสอบ บางส่วน	มีการให้ คำปรึกษา นอกเหนือ จากแนว ทางการ ตรวจสอบ ครบถ้วน	๕.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) โครงสร้างองค์กรมี ความเป็นอิสระ	ระดับ	๑๐	โครงสร้าง องค์กรไม่ ส่งเสริมให้ ผู้ตรวจ สอบ ภายในมี ความเป็น อิสระใน การ ปฏิบัติงาน	-	-	-	โครงสร้าง องค์กร ส่งเสริมให้ ผู้ตรวจสอบ ภายในมี ความเป็น อิสระในการ ปฏิบัติงาน	๕.๐๐๐๐
(๒) ความเป็นอิสระเที่ยง ธรรมของผู้ตรวจสอบ ภายใน	ระดับ	๑๐	ผู้ ตรวจสอบ ภายใน ได้รับ มอบหมาย ให้ ปฏิบัติงาน อื่นที่ไม่ใช่ งานที่ เกี่ยวกับ การ ตรวจสอบ ภายใน	-	-	-	ผู้ตรวจสอบ ภายในไม่ได้ รับ มอบหมาย ให้ ปฏิบัติงาน อื่นที่ไม่ใช่ งานที่ เกี่ยวกับการ ตรวจสอบ ภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผน ตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบ ประจำปี	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๓๓๓๓
(๑) การวางแผน ตรวจสอบระยะยาว	ระดับ	๕	ไม่มี การ วางแผน ตรวจสอบ ระยะยาว	-	แผนการ ตรวจสอบ ระยะยาว มีการ	-	แผนการ ตรวจสอบ ระยะยาวมี การประเมิน	๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
					ประเมิน ความเสี่ยง ค่อนข้าง เป็นระบบ		ความเสี่ยง เป็นระบบ	
(๒) การจัดทำแผน ตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓ ตามความเสี่ยง	ระดับ	๕	ไม่มีการ วางแผน ตรวจสอบ ประจำปี	-	แผนการ ตรวจสอบ ประจำปีมี การ ประเมิน ความเสี่ยง ค่อนข้าง เป็นระบบ	-	แผนการ ตรวจสอบ ประจำปีมี การประเมิน ความเสี่ยง เป็นระบบ	๓.๐๐๐๐
(๓) การนำความเห็น ของฝ่ายบริหาร มาเป็นส่วนหนึ่ง ของการจัดทำแผน	ระดับ	๕	ไม่มีการ นำ ความเห็น ของฝ่าย บริหารมา เป็นส่วน หนึ่งใน การจัดทำ แผน	-	มีการ จัดทำ หนังสือ เพื่อให้ ฝ่าย บริหาร แสดง ความเห็น ในการ จัดทำ แผนการ ตรวจสอบ และฝ่าย บริหารได้ แสดง ความเห็น ตอบ กลับมา	-	มีการ สัมภาษณ์ ฝ่ายบริหาร ซึ่งเป็นส่วน หนึ่งใน กระบวนการ การวางแผน การ ตรวจสอบ	๑.๐๐๐๐
๔. การวางแผนใน รายละเอียดและการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐
(๑) การจัดทำแนว ทางการตรวจสอบ ที่มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการ จัดทำแนว ทางการ ตรวจสอบ	-	มีกาจัดทำ แนวทาง การ ตรวจสอบ ที่มีองค์ ประกอบ	-	มีกาจัดทำ แนวทางการ ตรวจสอบ ครบทุกเรื่อง ที่ตรวจสอบ และมีองค์	๑.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วง น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
					ครบถ้วน		ประกอบ ครบถ้วน	
(๒) การจัดทำแนว ทางการตรวจสอบ ตามความเสี่ยง	ระดับ	๑๐	ไม่มีการ จัดทำแนว ทางการ ตรวจสอบ	มีการ จัดทำแนว ทางการ ตรวจสอบ ไม่ตาม ฐานความ เสี่ยงและ ไม่ครบทุก เรื่องที่ทำ การ ตรวจสอบ	มีการ จัดทำแนว ทางการ ตรวจสอบ ไม่ตาม ฐานความ เสี่ยงแต่ ครบทุก เรื่องที่มี การ ตรวจสอบ	มีการ จัดทำแนว ทางการ ตรวจสอบ ตามความ เสี่ยง แต่ ไม่ครบทุก เรื่องที่ ตรวจสอบ	มีการจัดทำ แนวทางการ ตรวจสอบ ตามความ เสี่ยง และ ครบทุกเรื่อง ที่ตรวจสอบ	๑.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และ การติดตามการ ปฏิบัติตามตาม ข้อเสนอแนะ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๐๐๐
(๑) การเปิดการ ตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการ เปิดการ ตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการเปิด การ ตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๒) การปิดการตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการ ปิดการ ตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการปิด การ ตรวจสอบ อย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๓) รายงานผล การตรวจสอบมี ความทันกาล	ระดับ	๒	มีการ จัดส่ง รายงาน ผลการ ตรวจสอบ ให้หัวหน้า หน่วยรับ ตรวจ เฉลี่ยเกิน กว่า ๑๕ วัน	-	มีการ จัดส่ง รายงาน ผลการ ตรวจสอบ ให้หัวหน้า หน่วยรับ ตรวจ เฉลี่ย ภายใน ๑๕ วัน	-	มีการจัดส่ง รายงานผล การ ตรวจสอบ ให้หัวหน้า หน่วยรับ ตรวจ เฉลี่ย ภายใน ๗ วันหลังจาก การปิดการ ตรวจสอบ	๑.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วง น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
			หลังจาก ปิดการ ตรวจสอบ		หลังจาก การปิด การ ตรวจสอบ			
(๔) รายงานผล การตรวจสอบ มีองค์ประกอบ ครบถ้วน	ระดับ	๘	จัดทำ รายงาน ผลการ ตรวจสอบ ไม่ครบทุก เรื่องตาม แผน ปฏิบัติงาน ตรวจสอบ ประจำปี	-	จัดทำ รายงาน ผลการ ตรวจสอบ ครบทุก เรื่องตาม แผน ปฏิบัติงาน ตรวจสอบ ประจำปี แต่องค์ ประกอบ ไม่ ครบถ้วน	-	จัดทำ รายงานผล การ ตรวจสอบ ครบทุกเรื่อง ตามแผน ปฏิบัติงาน ตรวจสอบ ประจำปี และ รายงานฯ มีองค์ ประกอบ ครบถ้วน	๓.๐๐๐๐
(๕) มีระบบในการติดตาม ข้อเสนอแนะและ สามารถติดตาม การปฏิบัติงาน ตามข้อเสนอแนะ ได้อย่างครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มี กระบวนการ ติดตาม การ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแ นะ	-	มี กระบวนการ ติดตาม การ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแ นะ	-	มีการจัดทำ รายงานการ ติดตามการ ปฏิบัติงาน ตาม ข้อเสนอแ นอย่างไร ครบถ้วน และมีการ รายงานผล การติดตาม ต่อคณะ กรรมการ ตรวจสอบ หรือ ผู้บริหาร สูงสุด	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ด้านการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายในระดับองค์กร มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระ และการจัดทำและปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความครบถ้วนขององค์ประกอบ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานการปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการทั้งระบบ โดยพิจารณาจากประเด็นหลัก ดังนี้

๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน
ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๗๕๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- (๑) บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ

กองทุนฯ มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ ตลอดจนมีการจัดทำกฎบัตรคณะอนุกรรมการตรวจสอบ คณะอนุกรรมการตรวจสอบมีการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง เพื่อพิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบ เช่น แผนตรวจสอบประจำปี สอบทานรายงานผลการตรวจสอบ เป็นต้น ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

- (๒) การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน

หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำกฎบัตรที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจ และความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- (๓) บทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน

หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ บทบาทการสอบทานระบบคอมพิวเตอร์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- (๔) บทบาทการให้คำปรึกษา

หน่วยตรวจสอบภายในมีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร โดยเชิญฝ่ายบริหารเข้ามาประชุมเพื่อขอคำปรึกษาจากผู้ตรวจสอบภายใน (บริษัท ตรวจสอบภายในธรรมาภิบาล จำกัด) เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นลักษณะการถามตอบประเด็นข้อสงสัยในการดำเนินงาน เช่น การหักภาษี ณ ที่จ่าย การลาคลอด แนวทางการสำรวจความจำเป็นในการใช้งานโปรแกรมที่ไม่มีลิขสิทธิ์ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. ความเป็นอิสระ

ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (๑) โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ

โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- (๒) ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน

ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี

ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๓๓๓๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (๑) การวางแผนตรวจสอบระยะยาว

หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกหน่วยรับตรวจ โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบโครงการที่ได้รับทุนจาก สวรส. ทั้งนี้ไม่พบการกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Audit Universe) ที่สอดคล้องกับกระบวนการขององค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓ ตามความเสี่ยง
แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ จึงมีผลการดำเนินงาน
เทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน
ไม่มีเอกสารการขอความเห็นจากฝ่ายบริหารเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ
ประจำปี ๒๕๖๓ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น รายงานการประชุม บันทึกข้อความการสัมภาษณ์ เป็นต้น จึงมีผล
การดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ

ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มืองค์ประกอบครบถ้วน

ไม่มีเอกสารการดำเนินงานที่แสดงว่าผู้ตรวจสอบภายในได้มีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ
โดยหลักฐานที่กองทุนฯ แสดงในรายงานการดำเนินงาน คือ แผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงาน
เทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง

ไม่มีเอกสารการดำเนินงานที่แสดงว่าผู้ตรวจสอบภายในได้มีการกำหนดแนวทางการตรวจสอบ
โดยหลักฐานที่กองทุนฯ แสดงในรายงานการดำเนินงาน คือ แผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงาน
เทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ ทุนหมุนเวียน มีผล
การดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๒๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ

หน่วยตรวจสอบภายในมีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงาน
ทุกครั้ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ

หน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจทุก
เรื่องที่ตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) รายงานการตรวจสอบมีความทันกาล

ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากไม่พบ
เอกสารที่แสดงวันที่ในการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้แก่ผู้บริหารหน่วยรับตรวจ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า
ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๔) รายงานผลการตรวจสอบมืองค์ประกอบครบถ้วน

หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ มืองค์ประกอบจำนวน ๕ ข้อ ได้แก่
บทความย่อ วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจ ประเด็นที่ตรวจพบ และข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
อย่างไรก็ตามไม่มีการระบุ การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ และการจัดลำดับความสำคัญ
ของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

(๕) การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ

หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ ครบถ้วน
และนำเสนอผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนเพื่อทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่
ระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๗๑๐๐ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓	
			๑	๒	๓	๔	๕		
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	
๑.๑ มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนฯ แต่ไม่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และไม่ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนฯ แต่ไม่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนฯ ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนฯ ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนฯ ที่สอดคล้อง ตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และ ตอบสนอง และ สนับสนุน ต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ขององค์กร	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี แต่ไม่ครบถ้วน	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี	๕.๐๐๐๐	

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
				ตามที่กำหนด		องค์ประกอบเพิ่มเติม ^๓ ๑ ประเด็น	องค์ประกอบเพิ่มเติม ^๓ ๒ ประเด็น	
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) ^๑ (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๕	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานแต่ข้อมูลไม่มีความทันสมัยและไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันสมัยแต่ไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันสมัยและมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันสมัยและมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียนและระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ ^๒	๕.๐๐๐๐
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีนี้ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
			สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การบริการหลักของทุนหมุนเวียน	สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพท์และผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย	สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพท์และผลลัพท์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๐	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ระบบดังกล่าวไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่ไม่ใช้การบริการหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผล	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผล	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
						ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เป้าหมาย	ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง	

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ

ทุนหมุนเวียนฯ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน

ทุนหมุนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุงค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการ ที่ดำเนินการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)^๑ (กรณี ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (บุคคล) รวมถึงมีการประเมินผลลัพธ์ว่าระบบดังกล่าวแสดงถึงการใช้งานผ่านระบบของผู้บริหารอย่างเต็มศักยภาพ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน รวมถึงมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบการประเมินความพึงพอใจ โดยผลลัพธ์ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๓ คะแนนความพึงพอใจต่อระบบติดตามโครงการวิจัย (Monitoring Management System : MMS) เท่ากับร้อยละ ๘๐.๓๗ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๖๖๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๔	๔.๖๖๖๗
๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รับทราบ และเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของผู้บริหารทุนหมุนเวียน		คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	ระดับ	๑๐	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบ	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓	
			๑	๒	๓	๔	๕		
			ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์				จริงในทางปฏิบัติ	ได้จริงในทางปฏิบัติ	
๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๐	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ ภายในเดือนที่ ๒ ของปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ ภายในเดือนแรกของปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ หนึ่งเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ สองเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๔ ให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป	๔.๐๐๐๐	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๕.๐๐๐๐	
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐	

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมากว่า ๐.๕๐ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมากว่า ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมากว่า ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมากว่า ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนนหรือมากกว่าปีที่ผ่านมากว่า ๐.๕๐ คะแนน	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนได้มอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์และช่องว่างความรู้ (Gap Analysis) เพื่อนำมากำหนดทิศทางวิจัยในระยะต่อไป หรือเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ ควรมีการกำหนดประเด็นวิจัยมุ่งเน้นที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาสาธารณสุขของประเทศที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น การวิจัยด้านการควบคุมและป้องกัน NCDs การก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ การวิจัยด้านจีโนมิกส์ การวิจัย COVID - ๑๙ เป็นต้น โดยคำนึงถึงสถานการณ์/บริบทสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจของ สวรส. ในการเป็น PMU รวมทั้งการนำ Objective and key result (OKR) ของแผนงานวิจัยมาพิจารณาปรับเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ ขอให้เตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ สวรส. ฉบับใหม่ ทั้งนี้ ขอให้มีการวิเคราะห์สถานการณ์และบริบทให้ชัดเจน รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน

๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน ดังนี้

■ แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓	๖. เป้าหมาย หลัก	✓	๗. รายละเอียดการ วิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

■ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ มุ่งองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย	✓	๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและ เป้าหมายของ แผนงาน/ โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ให้ความเห็นชอบแผนในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และนำเสนอให้กระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุงค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๓	๒๗ เม.ย. ๖๓	๒๐ ก.ค. ๖๓	๒๖ ต.ค. ๖๓

๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๓	๒๗ เม.ย. ๖๓	๒๐ ก.ค. ๖๓	๒๖ ต.ค. ๖๓

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๓	๒๗ เม.ย. ๖๓	๒๐ ก.ค. ๖๓	๒๖ ต.ค. ๖๓

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๓	๒๗ เม.ย. ๖๓	๒๐ ก.ค. ๖๓	๒๖ ต.ค. ๖๓

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๓	๒๗ เม.ย. ๖๓	๒๐ ก.ค. ๖๓	๒๖ ต.ค. ๖๓

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ประกอบด้วย ๑) ด้านการเงิน ๒) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓) ด้านการปฏิบัติการ และ ๔) ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน สำหรับการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จัดให้มีการประเมินที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์

✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
✓	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงินด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการต่ำกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน >๐.๒๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๓๓๐
๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan)		๓๕						๕.๐๐๐๐
(๑.๑) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	อยู่ระหว่างการจัดทำหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	ร่างแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ	· แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านบริหารทุนหมุนเวียนก่อนเริ่มปีบัญชี · แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้าน	ผ่านระดับคะแนน ๓ · แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมองเห็นองค์ประกอบเป็นส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ๔ องค์ประกอบ)	ผ่านระดับคะแนน ๓ · แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมองเห็นองค์ประกอบครบถ้วน	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
					บริหาร ทรัพยากร บุคคล ถูกสื่อสาร ให้แก่ ผู้บริหาร และ พนักงาน ภายในทุน หมุนเวียน ผ่าน ช่องทาง อย่างน้อย ดังนี้ ๑. ระบบ สารสนเทศ ภายในทุน หมุนเวียน ๒. การจัด ประชุม ชี้แจง			
(๑.๒) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	ร้อยละ	๕	ดำเนินการ ได้ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการ ได้ร้อยละ ๙๐	ดำเนินการ ได้ร้อยละ ๑๐๐	ผ่านระดับ คะแนน ๓ สรุป ปัญหา/ แนว ทางแก้ไข ให้คณะ กรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน หรือคณะ อนุ กรรมการ ด้าน ทรัพยากร บุคคลของ	ผ่านระดับ คะแนน ๓ สรุป ปัญหา/ แนว ทางแก้ไข ให้คณะ กรรมการ บริหารทุน หมุนเวียน หรือคณะ อนุ กรรมการ ด้าน ทรัพยากร บุคคลของ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
						ทุน หมุนเวียน หรือ ผู้บริหาร ระดับ สูงสุดได้ รับทราบ เพื่อให้ ความ คิดเห็น หรือข้อ เสนอแนะ ภายในปี บัญชี	ทุน หมุนเวียน หรือ ผู้บริหาร ระดับ สูงสุดได้ รับทราบ เพื่อให้ ความ คิดเห็น หรือข้อ เสนอแนะ ภายในปี บัญชี · มีผลงาน ดีกว่า เป้าหมาย ที่กำหนด ไว้ทุก แผนงาน	
๒. การบริหาร ทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการ พัฒนาทรัพยากร บุคคล (Human Resource Development: HRD)		๕๐						๔.๘๖๖๐
(๒.๑) การบริหาร ทรัพยากร บุคคล (Human Resource Manageme nt: HRM)		๒๕						๔.๘๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑.๑ การจัดการ อัตรากำลัง (Workforce management)		๑๐	<ul style="list-style-type: none"> คำบรรยาย ลักษณะงานที่ครอบคลุม ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและ มีองค์ประกอบ ครบถ้วน หรือ โครงสร้างทุนหมุนเวียน ที่เหมาะสม และรองรับ การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> คำบรรยาย ลักษณะงานที่ครอบคลุม ทุกตำแหน่งงานและมี องค์ประกอบ ครบถ้วน และ โครงสร้างทุนหมุนเวียน ที่เหมาะสม และรองรับ การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่าน ระดับ คะแนน ๒ การวิเคราะห์ กระบวนการทำงาน ที่สำคัญ (Work flow Analysis) หรือ การศึกษา เวลาทำงาน (Time and Motion study) รวมถึงการ วิเคราะห์ การทดแทน อัตรา กำลังที่เกิด จากการเปลี่ยนแปลง ด้าน เทคโนโลยี ดิจิทัล 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่าน ระดับ คะแนน ๓ การวิเคราะห์ ผลผลิต ประสิทธิภาพของ พนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ ประโยชน์ในการ จัดการ อัตรากำลัง 	<ul style="list-style-type: none"> มีแนวทาง ที่ชัดเจน ในการ จัดการ อัตรา กำลังประจำปี และอัตรา กำลังใน ระยะยาว ได้แก่ กรอบ อัตรากำลัง วิเคราะห์ ผลผลิต ประสิทธิภาพ วิเคราะห์ กระบวนการ งานที่สำคัญ โครงสร้าง ทุนหมุนเวียน คำ บรรยาย ลักษณะ งาน 	๔.๕๐๐๐
๒.๑.๒ การ ประเมินผล การ ปฏิบัติงาน ของ บุคลากร ของทุน หมุนเวียน		๑๕	มีการ กำหนด ตัวชี้วัด แต่ยังคง อยู่ใน ช่วง ทดลอง และ ยัง ไม่ได้	กำหนด ตัวชี้วัด ใน ระดับ ผู้บริหาร ระดับสูง ของทุน หมุนเวียน และใช้ใน	กำหนด ตัวชี้วัด ใน ระดับ ผู้บริหาร ระดับสูง และ ผู้บริหาร สายงาน	การ กำหนด ตัวชี้วัด ใน บุคลากร ทุกระดับ ของทุน หมุนเวียน	<ul style="list-style-type: none"> ผ่าน ระดับ คะแนน ๓ หรือ ๔ ใช้ ประโยชน์ จากผล ประเมิน 	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
(Performance Management)			นำมาใช้จริง	การประเมินผลการทำงาน	และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง . ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร	
(๒.๒) การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD)		๒๕						๔.๙๓๑๙
๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP)		๑๕	อยู่ระหว่างการจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap)	การจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียน	ผ่านระดับคะแนน ๒ . การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ	ผ่านระดับคะแนน ๓ . ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๘๐ . จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงาน	ผ่านระดับคะแนน ๓ . ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๑๐๐ . จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงาน	๔.๘๘๖๕



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
						งานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และ รายงานให้ผู้บริหาร สายงาน และ ผู้บริหาร ระดับ สูงสุดของทุน หมุนเวียน ได้ รับทราบ	งานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และ รายงานให้ผู้บริหาร สายงาน และ ผู้บริหาร ระดับ สูงสุดของทุน หมุนเวียน ได้ รับทราบ	
๒.๒.๒ การพัฒนา กลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent management) การ คัดเลือก และพัฒนา บุคลากร กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Succession plan)		๑๐	แนวทางการ คัดเลือก กลุ่ม บุคลากร ที่มี ศักยภาพ (Talent pool) หรือกลุ่ม ผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความ เห็นชอบ จาก คณะกรร มการ บริหารทุน	· ผ่านระดับ คะแนน ๑ · การจัดทำ แผนงานระยะ สั้นและระยะ ยาวในการ พัฒนากลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent pool) หรือ กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor pool) แล้ว เสร็จ และ ได้รับความ เห็นชอบจาก ผู้บริหาร ระดับสูงสุด ของทุน หมุนเวียน	· ผ่านระดับ คะแนน ๒ · การ คัดเลือก กลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent pool) หรือ กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor pool) แล้ว เสร็จ และ ผ่านความ เห็นชอบ จาก ผู้บริหาร ระดับสูงสุด ของทุน หมุนเวียน	· ผ่านระดับ คะแนน ๓ · ดำเนินการ ตาม แผนงาน ประจำปีใน การพัฒนา กลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent pool) หรือ กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor pool) ได้ ร้อยละ ๑๐๐	· ผ่านระดับ คะแนน ๓ · ดำเนินการ ตาม แผนงาน ประจำปีใน การพัฒนา กลุ่ม บุคลากรที่มี ศักยภาพ (Talent pool) และ กลุ่มผู้สืบทอด ตำแหน่ง (Successor pool) ได้ ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓	
			๑	๒	๓	๔	๕		
			หมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน						
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)		๑๕							๕.๐๐๐๐
๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)		๕	อยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ	สรุปผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ	จัดทำแผนงานประจำปี ที่มาจาก การวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ	ดำเนินการตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐	ดำเนินการตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรและผู้บริหาร	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
						และ ผู้บริหาร ระดับสูงสุด ของทุน หมุนเวียน ได้รับทราบ	สายงาน และ ผู้บริหาร ระดับสูงสุด ของทุน หมุนเวียน ได้รับทราบ	
๓.๒ ความปลอดภัย/ สุขอนามัย/ สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/ Health/Environment: SHE)		๕	การกำหนด ผู้รับผิดชอบในด้านความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน	ดำเนินการตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานประจำปี ได้ร้อยละ ๑๐๐	· ผ่านระดับคะแนน ๔ · ผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๕.๐๐๐๐
๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงาน		๕	มีฐานข้อมูลที่ดี	มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากร	· ผ่านระดับคะแนน ๒	· ผ่านระดับคะแนน ๓	· ผ่านระดับคะแนน ๔	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
ด้าน ทรัพยากร บุคคล (HR information system: HRIS)			สำคัญ ด้าน ทรัพยากร กร บุคคล แต่ไม่ ครบถ้วน น	บุคคลที่ ครบถ้วน	· มีการ จัดทำหรือ มีระบบ การ รายงาน ข้อมูลด้าน ทรัพยากร บุคคลเพื่อ นำมาใช้ ประโยชน์ ในการ ตัดสินใจ ด้านงาน ธุรการ บุคคล	· มีการ จัดทำหรือ มีระบบ การ รายงาน ข้อมูลด้าน ทรัพยากร บุคคลเพื่อ นำมาใช้ ประโยชน์ ในการ ตัดสินใจ ในระดับ สายงาน	· มีการ จัดทำหรือ มีระบบ การ รายงาน ข้อมูลด้าน ทรัพยากร บุคคลเพื่อ นำมาใช้ ประโยชน์ ในการ ตัดสินใจ เชิงกล ยุทธ์	

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากการดำเนินงานใน ๓ มิติหลัก ได้แก่ ๑) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) ๒) การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) และ ๓) สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR enabler) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) (ร้อยละ ๓๕)

๑.๑ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล

ทูนหมวนเวียนทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ และนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของทูนหมวนเวียนให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สำหรับแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สวรส. ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทูนหมวนเวียนผ่านระบบสารสนเทศภายในทูนหมวนเวียน และการจัดประชุมชี้แจง อีกทั้งแผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี

ทูนหมวนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการพัฒนากระบวนการทำงาน สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข โครงการทบทวนเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development Roadmap) และโครงการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) เป็นต้น โดยทูนหมวนเวียนมีการสรุปปัญหา/แนวทางแก้ไข

ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ และทูลหมื่นเวียนมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๖ แผนงาน/โครงการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) (ร้อยละ ๕๐)

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM)

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce management)

ทูลหมื่นเวียนจัดทำคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบครบถ้วน และมีโครงสร้างทูลหมื่นเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) มีการวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง และมีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนในการบริหารจัดการอัตรากำลังประจำปีและอัตรากำลังในระยะยาว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทูลหมื่นเวียน (Performance Management)

ทูลหมื่นเวียนกำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารสายงาน และพนักงาน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD)

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP)

ทูลหมื่นเวียนทบทวนเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และสามารถดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๙๗.๗๓ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๘๘๖๕ คะแนน

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession plan)

ทูลหมื่นเวียนมีการทบทวนแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และทบทวนแผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ โดยมีการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นอกจากนี้ ทูลหมื่นเวียนดำเนินการตามแผนงาน

ประจำปีในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (ร้อยละ ๑๕)

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรและสรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยมีการจัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/ Health/Environment: SHE)

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงการจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR information system: HRIS)

ทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลครบถ้วน และมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๙๓๓๐

๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๓ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๗๗๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ระดับ	๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ระดับ	๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	ร้อยละ ๙๙.๘๒

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย การใช้จ่ายงบลงทุน ร้อยละ ๑๐๐ และการใช้จ่ายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนมีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๗,๔๖๒,๑๑๕.๗๙ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๗,๔๖๒,๑๑๕.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน
- (๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ทุนหมุนเวียนมีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๕๔๗,๑๓๐,๒๑๓.๘๙ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๕๔๖,๑๖๔,๘๙๔.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๑๐๐ คะแนน

ดังนั้น ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๕๕๐ คะแนน

๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๓
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๔๐	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	-	-	-	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online และระบบ BAAC Corporate Banking ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๐					ต.ค.๕๙ - ก.ย. ๖๐	ผลการดำเนินงาน	
			๑	๒	๓	๔	๕		คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๕							๑.๗๐๒๗	
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๗๐.๗๑	๗๒.๕๖	๗๔.๔๑	๗๖.๒๖	๗๘.๑๑	๗๒.๐๑	๑.๗๐๒๗	๐.๐๘๕๑
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๘.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		๒๐								
๒.๒.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ การต่อยอดองค์ความรู้ การเผยแพร่สู่ประชาชน	ครั้ง	๑๐	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๗	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๔๐							๔.๖๔๑๘	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง									๒.๙๓๐๐	
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๔๐)	ระดับ	๓.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๕๒๙	๒.๐๕๒๙	๐.๐๗๑๕
(๑) การเบิกจ่ายลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑.๕	๗๙	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	๖๙.๖๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐
(๒) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๑.๖๕	๒.๘๒๕๐	๐.๐๒๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑.๕	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๓๑	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		๓๕								
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ										
๓.๒.๑ ร้อยละประเด็นการวิจัยด้านสุขภาพของประเทศตามลำดับความสำคัญที่ได้ดำเนินการวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒.๒ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ										
๓.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐.๐	๙๐	๙๕	๙๑.๐๒	๔.๒๐๔๐	๐.๒๑๐๒
๓.๒.๔ ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	ร้อยละ	๕	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๘๖.๘๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ										
๓.๒.๕ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นต่อปีของนักวิจัยใหม่ ที่เข้าร่วมร่วมพัฒนาระบบสุขภาพของ สวรส.	ร้อยละ	๕	๒๔	๒๗	๓๐	๓๓	๓๖	๓๘.๒๗	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์		๓๐							๔.๕๖๒๓	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๗๕๐	๔.๓๗๕๐	๐.๒๖๒๕
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐	๔.๗๕๐๐	๐.๒๘๕๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๐๐๐	๔.๑๐๐๐	๐.๒๕๖๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๘๖๔	๔.๕๘๖๔	๐.๒๗๕๒
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๕๖๐๕

* งบการเงินปี ๒๕๕๙ ยังไม่ผ่านการรับรองจาก สอจ.

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ค.๖๐ - ก.ย. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน*		๕							๑,๕๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๖	๖๙	๗๒	๗๕	๗๘	๖๗.๒๐	๑,๕๐๐๐	๐.๐๗๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๕,๐๐๐๐	
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๓.๗๑	๕,๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของแผนปรับปรุงจากผลสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ ระบบสุขภาพ (http://kb.hsri.or.th)	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
๒.๓.๑ มิตินโยบาย	เรื่อง	๔	<๕	๕	๖	๗	๘	๑๘	๕,๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๓.๒ มิติวิชาการ	เรื่อง	๒	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๔	๕,๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๒.๓.๓ มิติสังคม/ชุมชน	เรื่อง	๓	๑๒	๑๔	๑๖	๑๘	๒๐	๔๓	๕,๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๓.๔ มิติเศรษฐกิจ/พาณิชย์	เรื่อง	๑	<๕	๕	๖	๗	๘	๘	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๔๕							๕,๕๘๓๒	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง									๑,๘๖๗๐	
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๔๐)	ระดับ	๒	๓	๒	๓	๔	๕	๑.๑๗๒๕	๑,๘๖๗๐	๐.๐๒๓๕
(๑) การเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘	๖๙.๓๐	๑,๐๐๐๐	๐.๐๑๐๐
(๒) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๘๘.๖๙	๑,๓๔๕๐	๐.๐๒๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่ง เป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๑	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๒๖	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๒	๓	๒	๓	๔	๕	๑	๑,๐๐๐๐	๐.๐๒๐๐
๓.๒ ร้อยละของแผนงานวิจัยที่ได้ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๙๕	๘๓.๕๔	๕,๙๐๘๐	๐.๔๙๐๘
๓.๕ การสร้างนักวิจัย										
๓.๕.๑ นักวิจัยใหม่ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	๓๐	๓๑.๘๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๕.๒ นักวิจัยเชี่ยวชาญ	ร้อยละ	๕	<๕	-	๕	-	๑๐	๑๕.๓๘	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์		๓๐							๔,๖๖๕๐	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔,๗๐๐๐	๐.๒๘๖๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๘๗๕	๔,๒๘๗๕	๐.๒๘๗๕
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔,๖๐๐๐	๐.๒๖๐๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๓๗๕	๔,๗๓๗๕	๐.๒๘๔๓
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔,๕๓๓๘

* งบการเงินปี ๒๕๕๙ ยังไม่ผ่านการรับรองจาก สตง.

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๕							๔.๘๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๗๔.๘๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐.๒๖	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๘	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสังคม	ครั้ง	๔	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๗	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๔.๘๗๒๖	
๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๘๕.๕๔	๔.๕๕๕๔	๐.๔๕๕๔
๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๐	<๕	๕	๖	๘	๑๐	๑๘.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๖๖๖๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๖๐๐๐	๐.๒๓๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐	๔.๗๕๐๐	๐.๒๓๗๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๖๖๔๗	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๒๙๓	๔.๔๒๙๓	๐.๒๒๑๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๒.๗๒๓๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ										
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๘.๙๘	๔.๔๙๐๐	๐.๐๖๗๕
๖.๒ การรายงานทางการเงิน										
การนำข้อข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ	๑	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงิน ๓ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	ไม่สามารถดำเนินการ	-	-	-	ดำเนินการได้สำเร็จ	ดำเนินการได้สำเร็จ	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๕๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							๔.๖๘๔๖	
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๖๘๔๖



ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๗-๒๕๖๑



กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ - ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วย : ล้านบาท

งบแสดงฐานะการเงิน		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๖๖๕.๔๗	๖๒๙.๗๕	๘๓๕.๖๐	๗๖๑.๘๒
	ลูกหนี้	๑๓.๔๕	๘๒.๕๗	๕๔.๔๘	๔๖.๐๒
	รายได้ค้างรับ	-	-	-	-
	เงินจ่ายล่วงหน้าสินทรัพย์	-	-	-	-
	เงินลงทุนระยะสั้น	๑๖๙.๗๕	๑๖๘.๑๓	-	-
	สินค้าและวัสดุคงเหลือ	๑.๘๒	-	๑.๒๖	๑.๐๕
	สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๒	๐.๔๘
	เงินประกันผลงาน	-	-	-	-
	รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๘๕๐.๘๓	๘๘๐.๗๑	๘๙๑.๕๖	๘๐๙.๓๗
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
	อุปกรณ์ (สุทธิ)	๑๑๐.๐๔	๙๙.๔๔	๘๙.๖๓	๘๑.๑๒
	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	๐.๘๗	๐.๕๑	๐.๒๓	๐.๐๙
	สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	๒.๑๙	๒.๐๑	๒.๐๑	๒.๐๑
	รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๑๑๓.๑๐	๑๐๑.๙๖	๙๑.๘๗	๘๓.๒๒
	รวมสินทรัพย์	๙๖๓.๙๓	๙๘๒.๖๗	๙๘๓.๔๓	๘๙๒.๕๙
หนี้สิน					
หนี้สินหมุนเวียน					
	เจ้าหนี้การค้า	๑๑.๒๕	๒๑.๖๒	๖.๑๕	๔.๑๔
	รายได้เงินสนับสนุนรอนำส่ง	-	-	-	-
	ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	-	-	-	-
	รายได้รอการรับรู้ระยะสั้น	๒๖๒.๒๖	๒๒๑.๔๙	๒๔๐.๐๓	๑๔๘.๕๖
	เงินรับล่วงหน้าเพื่อดำเนินโครงการ	-	-	-	-
	หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๐.๖๑	๐.๖๑	๑.๐๑	๑.๓๘
	รวมหนี้สินหมุนเวียน	๒๗๔.๑๒	๒๔๓.๗๒	๒๔๗.๑๙	๑๕๓.๙๘
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
	หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	๗.๗๑	๕.๗๖	๖.๕๖	๗.๓๒
	รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	๗.๗๑	๕.๗๖	๖.๕๖	๗.๓๒
	รวมหนี้สิน	๒๘๑.๘๓	๒๔๙.๔๘	๒๕๓.๗๕	๑๖๑.๓๐
ส่วนกองทุน					
	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	๖๘๒.๑๐	๗๓๔.๗๙	๗๒๙.๖๘	๗๓๑.๒๙
	รวมส่วนกองทุน	๖๘๒.๑๐	๗๓๔.๗๙	๗๒๙.๖๘	๗๓๑.๒๙
	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	๖๘๒.๑๐	๗๓๔.๗๙	๗๒๙.๖๘	๗๓๑.๒๙



งบรายได้-ค่าใช้จ่าย
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วย : ล้านบาท

งบรายได้-ค่าใช้จ่าย		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
รายได้					
	รายได้จากเงินงบประมาณ	๓๐.๖๕	๙๒.๗๗	๙๖.๗๒	๙๓.๐๘
	รายได้จากเงินสนับสนุน	๑๔๑.๙๔	๒๕๕.๙๘	๑๖๑.๘๓	๒๒๓.๐๔
	รายได้ดอกเบี้ย	-	-	-	-
	รายได้รับโอนจากการขนขมูลิกหน่วยงานเครือข่าย	-	-	-	-
	รายได้อื่น	๑๕.๐๓	๙.๓๐	๑๔.๒๑	๘.๕๖
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		๑๘๗.๖๒	๓๕๘.๐๕	๒๗๒.๗๖	๓๒๕.๖๘
ค่าใช้จ่าย					
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๘๕.๐๙	๘๓.๗๓	๗๙.๓๔	๗๙.๐๙
	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๔๖.๖๔	๓๗.๙๔	๔๑.๖๗	๔๗.๕๒
	ค่าใช้จ่ายสนับสนุน	๑๓๘.๑๒	๑๗๐.๗๘	๑๔๕.๔๔	๑๘๕.๖๑
	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๓.๑๑	๑๒.๑๓	๑๑.๗๐	๑๑.๗๑
	ค่าใช้จ่ายอื่น	๐.๑๕	๐.๐๒	๐.๑๐	๐.๐๕
รวมค่าใช้จ่าย		๒๘๓.๑๑	๓๐๔.๖๐	๒๗๘.๒๕	๓๒๓.๙๘
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		(๙๕.๔๙)	๕๓.๔๕	(๕.๔๙)	๐.๗๐