



อนาคตมุ่งเป็น
ขีดจอบเป็ร่งส
เปิดใ้เรอบร
ระบบทำงาน
จัดการใ้กัน
Future Focus
Integrity
Readiness to learn
System Approach
Teamwork

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) Health Systems Research Institute (HSRI)

ชั้น 4 อาคารสุขภาพแห่งชาติ เลขที่ 88/39 ถ.ติวานนท์ 14 ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2832 9200 โทรสาร : 0 2832 9201

4th Floor, National Health Building, 88/39 Tiwanon 14 Road, Muang District, Nonthaburi 11000 Thailand

Tel. +66 2832 9200 Fax: +66 2832 9201 Website : www.hsri.or.th E-mail : hsri@hsri.or.th

ที่ สวรส.๐๑.๒/ ๒๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๘/๘๖๕ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมบัญชีกลางได้แจ้งว่าสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ถูกจำแนกให้ถือว่าเป็นองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ที่มีทุนหมุนเวียนภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.๒๕๕๘ และอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐฯ ดังกล่าวได้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียนเพียงระบบเดียว พร้อมทั้งให้ส่งสำเนารายงานการประเมินของ สวรส. ให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ขอส่งรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณพพร ชื่นกลิ่น)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

สำนักนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๒ ๙๒๐๐ ต่อ ๙๒๓๖, ๙๒๑๗

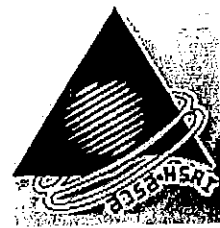
โทรสาร ๐ ๒๘๓๒ ๙๒๐๑

ผู้รับผิดชอบ ชีรรัช กันตามระ / วนิตา ช่วยปลอด

CONFIDENTIAL



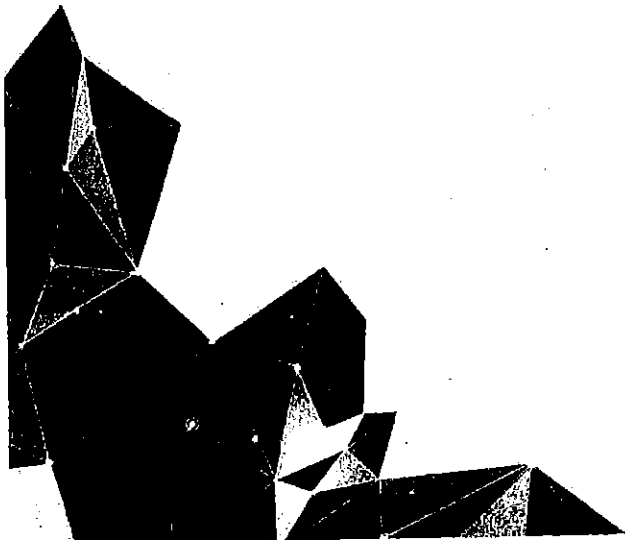
รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP



ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข.....	๑
ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๒
สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุขประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	๓
ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน	๕
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุขประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๘
๑ การเงิน.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	๘
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๘
ทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ.....	๑๑
๓ การปฏิบัติการ.....	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ตอนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒.....	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการ ที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	๑๓
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๒๗

๕	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๓๑
	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน.....	๓๑
	ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๓๗
๖	การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๔๖
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	๔๖
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน.....	๔๗
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	๔๘

ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนราชการสุข
 ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑..... ก-๑

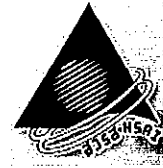
ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนราชการสุข ข-๑



ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข

ความเป็นมา

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เป็นองค์กรของรัฐที่มีไข่นำส่วนราชการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ พร้อมมาตรา ๑๕ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนในการใช้จ่ายของสถาบันฯ โดยมีโครงสร้างองค์กรและการบริหารที่เน้นความคล่องตัว เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายในการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบสุขภาพได้ (Better Knowledge Management for Better Health Systems)



วิสัยทัศน์

ผู้นำระบบวิจัยที่สร้างความรู้เชิงประจักษ์ เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพไทย

พันธกิจ

พัฒนาระบบวิจัย เพื่อขับเคลื่อนความรู้ อย่างมีทิศทางและมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน

ยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยและแผนพัฒนาของประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการวิจัยระบบสุขภาพให้มีมาตรฐานและยั่งยืน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล



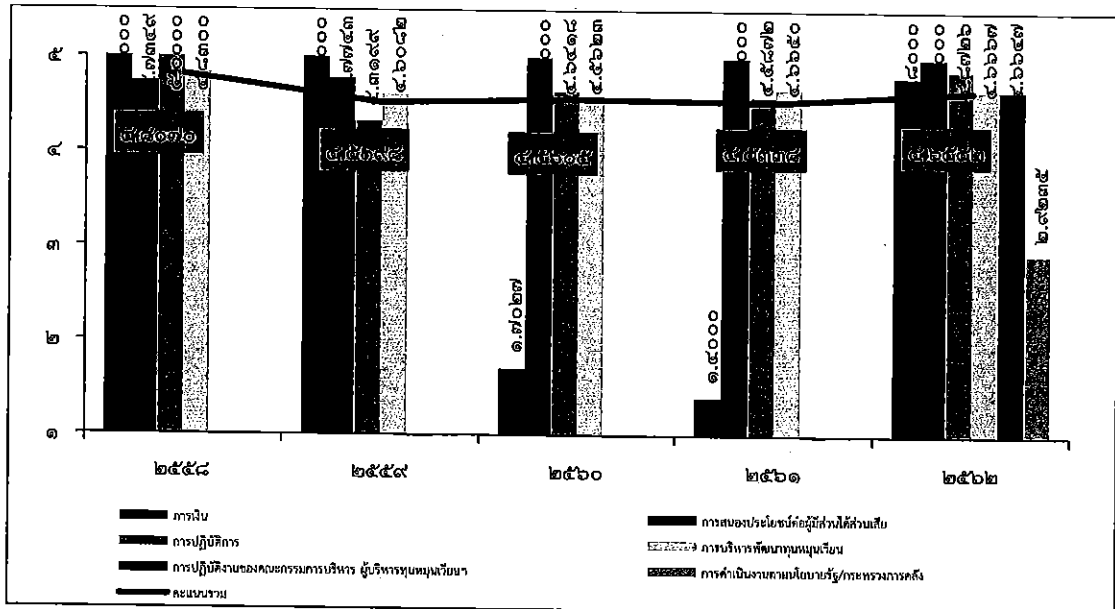
ภาคสามแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนบริหารครู ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์ใช้การประเมิน	ระดับ	ผลการดำเนินงาน						ผลการประเมิน		
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	รวม	คะแนนเต็ม	คะแนนจริง	ร้อยละ	
ด้านประสิทธิภาพ		๕	๖๔	๗๐	๗๖	๗๔	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๔	๗๐	๗๖	๗๔	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
ด้านประสิทธิภาพของโรงเรียน		๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลัก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๓๐	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ เชิงสังคม	ครั้ง	๔	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๖๐.๐๐๐๐	๐.๖๐๐๐	๐.๖๐๐๐
ด้านประสิทธิภาพการวิจัย		๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๓๐	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย	ร้อยละ	๓๐	๕๐	๖๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐.๐๐	๕.๕๐๐๐	๐.๕๕๐๐
๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓๐	<๕	๕	๖	๘	๑๐	๑๐.๐๐	๐.๑๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน		๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของภาคีความร่วมมือ		๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานเป็นศูนย์วิจัย		๕	๖๕	๗๐	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕.๐๐	๕.๘๐๐๐	๐.๖๕๐๐
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	๓	๕๖	๕๙	๕๖	๕๘	๕๘	๕๘.๐๐	๔.๖๔๐๐	๐.๖๕๐๐
- ร้อยละการใช้จ่ายของงบที่เกินงบจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบหมุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๕๖	๕๙	๕๖	๕๘	๕๘	๕๘.๐๐	๔.๖๔๐๐	๐.๖๕๐๐
- ร้อยละการใช้จ่ายงบรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๓	๕๖	๕๙	๕๖	๕๘	๕๘	๕๘.๐๐	๔.๖๔๐๐	๐.๖๕๐๐
๖.๒ การรายงานทางการเงิน										
- การนำเข้าข้อมูลงบตลอดรายการเดือน	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงิน	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	๐.๒๕๐๐
หมายเหตุ										
น้ำหนักรวม		๑๐๐							๕.๖๕๐๐	๐.๖๕๐๐



สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

คะแนน



ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุขมีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แต่ผลประเมินด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลังยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้องปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งกองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน หรือทบทวนความจำเป็นในการดำเนินงานในฐานะทุนหมุนเวียน โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒๕๒ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

- การเงิน (๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๘๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยในปี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับร้อยละ ๗๔.๘๐ เทียบเท่ากับระดับ "๔.๘๐๐๐" ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก การส่งผลงานและขอเบิกเงินของนักวิจัยเป็นไปตามกำหนดในข้อตกลงสนับสนุนการวิจัย และการจัดทำข้อตกลงสนับสนุนการวิจัยในปี ๒๕๖๒ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
- การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๕.๐๐๐๐ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ที่ร้อยละ ๙๐.๒๖ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงนโยบายและเชิงวิชาการ เชิงพาณิชย์ ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร สามารถแสดงให้เห็นถึงความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงแผนงานที่สำคัญมีความสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน
- การปฏิบัติการ (๓๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๘๗๒๖ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยตัวชี้วัดทุกตัวในด้านนี้ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ



- การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๑๕%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๖๖๖๗ โดยการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มีประเด็นที่ปรับปรุง เช่น การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน มีประเด็นที่ปรับปรุง เช่น การกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Audit Universe) ที่สอดคล้องกับกระบวนการขององค์กร และไม่พบการประเมินความเสี่ยงสำหรับการวางแผนตรวจสอบระยะยาว เป็นต้น การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เช่น ระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์ แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง
- การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๔.๖๖๔๗ โดยบทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน โดยส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมาย เช่น คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น การบริหารทรัพยากรบุคคล มีบางประเด็นต้องปรับปรุง เช่น การจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ของทุกตำแหน่ง และการมีฐานข้อมูลเรื่องผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ เป็นต้น
- การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๒.๕๒๓๕ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน - รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้เพียงร้อยละ ๕ ของกิจกรรมการจ่ายเงิน - รับเงินทั้งหมด ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเท่ากับ “๑.๐๐๐๐” คะแนน



ข้อสังเกตและการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง
และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน และข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงิน

๑. ข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๒

ข้อสังเกตภาพรวม

- ๑.๑ ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมทั้งให้สอดคล้องกับความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเพื่อรองรับและให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยควรมีแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ ทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนการดำเนินงาน ที่ตอบสนองตามพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้ง
- ๑.๒ ทุนหมุนเวียนประเภทสนับสนุนส่งเสริม และทุนหมุนเวียนประเภทอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์จัดตั้งหรือพันธกิจในลักษณะดังกล่าว และมีตัวชี้วัดการติดตามประเมินผลโครงการที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการประเมินผลสิ้นปีบัญชีของกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา นอกจากจะใช้วิธีการสอบทานประเมินผลของตัวชี้วัดด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสอบทานผ่านรายงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของทุนหมุนเวียน การสอบทานผ่านรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การสอบทานจากรายงานผู้ตรวจสอบภายใน เป็นต้น แล้วนั้น ควรมีแนวทางในการสอบทานผลประเมินของตัวชี้วัดเพิ่มเติมด้วย เช่น วิธีสุ่มตรวจสอบโดยตรงกับผู้ที่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผลลัพธ์หรือผลผลิตที่ได้ เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ในการขอรับการสนับสนุนส่งเสริม
- ๑.๓ ทุนหมุนเวียนที่มีโครงสร้างคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนที่มีจำนวนคณะกรรมการมากเกินไปซึ่งส่งผลต่อความไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน ควรทบทวนจำนวนและคุณลักษณะเพื่อให้โครงสร้างคณะกรรมการทุนหมุนเวียนมีความสอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์จัดตั้งของทุนหมุนเวียน
- ๑.๔ ทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันหรือสามารถดำเนินการร่วมกันได้ กรมบัญชีกลางควรทบทวนในการควมรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน โดยเฉพาะในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตร เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
- ๑.๕ ทุนหมุนเวียนควรเริ่มนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงาน เช่น การสำรวจต่างๆ สามารถใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ช่องทางออนไลน์ ทดแทนการสำรวจด้วยการกรอกแบบสำรวจ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ลดต้นทุน และมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นระบบ เป็นต้น
- ๑.๖ ทุนหมุนเวียนควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างประสิทธิผลของกระบวนการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียนกับผลลัพธ์ในการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านต่างๆ ได้อย่างชัดเจน
- ๑.๗ ทุนหมุนเวียนควรการมีเทียบเคียง / เปรียบเทียบ (Benchmark) ผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นหรือการเทียบเคียงระหว่างหน่วยงาน

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนบริหารสุขภาพ

๑. กองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนบริหารสุขภาพ ควรเปรียบเทียบมาตรฐานของระบบสารสนเทศซึ่งหน่วยงานด้านการวิจัยใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ กับหน่วยงานในลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยในการดำเนินงาน
๒. กองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนบริหารสุขภาพ ควรสร้างเครือข่ายนักวิจัยกับสถาบันการศึกษาทางการแพทย์ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักวิจัยใหม่ที่มีแนวโน้มลดลง โดยกองทุนฯ อาจดำเนินการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยให้แก่สถาบันดังกล่าว
- ๓. กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ควรกำหนดเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยสำหรับ สถาบันการศึกษาทางการแพทย์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ๔. กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ควรทบทวนทิศทางของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง เพื่อสะท้อนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย และส่งเสริมให้เห็นถึงการนำนโยบายหรือแนวทางดังกล่าว ไปสู่การปฏิบัติจริง

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๒

- ๑. กองทุนฯ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน และ อยู่ระหว่างการนำมาประยุกต์ใช้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบและการทำงานของบุคลากร สวรส.
- ๒. ปัจจุบันกองทุนฯ มีการสร้างเครือข่ายนักวิจัยกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานด้านสาธารณสุข ได้แก่
 - ๒.๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินวิจัยในโครงการวิจัยจีโนมิกส์
 - ๒.๒ มหาวิทยาลัยมหิดล มีการส่งเสริมการพัฒนาาระบบสาธารณสุขและระบบสุขภาพผ่านการวิจัยเพื่อนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ร่วมกับสถาบันสุขภาพอาเซียน และส่งเสริมการวิจัยเพื่อปฏิรูปสุขภาพและ พัฒนาการเด็กไทย ในทศวรรษที่ ๒๑ ร่วมกับสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
 - ๒.๓ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยแนวโน้มอุบัติการณ์โรคหลอดเลือดสมองโป่งพอง อัตราการรอดชีพหลังรับการรักษาด้วยวิธีผ่าตัดหนีหลอดเลือดโป่งพองและวิธีอุดหลอดเลือดโป่งพองด้วย ขดลวดในประเทศไทย
 - ๒.๔ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยระบาดวิทยาเชิงโมเลกุลและการวิเคราะห์ พันธุกรรมของเชื้อวัณโรคคือยาหลายขนาน (MDR/XDR-TB) ในประเทศไทย
 - ๒.๕ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยการประเมินผลิตภัณฑ์โพรไบโอติกเพื่อ ป้องกันฟันผุในเด็กเล็ก
 - ๒.๖ มหาวิทยาลัยสุรนารี มีเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยการออกแบบและพัฒนาข้อเข่าเทียมเชิงพาณิชย์เพื่อ คนไทย
 - ๒.๗ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน เป็นเครือข่ายนักวิจัยที่ดำเนินการวิจัยด้าน ระบบสุขภาพในระดับพื้นที่

นอกจากนี้ อยู่ระหว่างการประสานงานมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอื่นๆ เข้ามาเป็นเครือข่ายการวิจัยกับ สวรส. เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นต้น

- ๓. กองทุนฯ ได้ใช้เกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยที่เป็นมาตรฐานเดียวกันอยู่แล้ว โดยต้องคำนึงถึง
 - ๑. ต้องเป็นโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ๒. ต้องสร้างองค์ ความรู้ใหม่ ไม่ใช่งานประจำ ๓. มีคำถาม/โจทย์วิจัย และกรอบแนวคิดการวิจัยที่ชัดเจน ๔. การออกแบบและ ระเบียบวิธีวิจัยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และโจทย์วิจัย ๕. ประเภทการวิจัย เน้นการวิจัยสุขภาพที่มุ่งเป้า ชัดเจนและสามารถแสดงผลลัพธ์ หรือผลกระทบเชิงระบบสุขภาพได้ในระยะเวลาไม่เกิน ๒-๓ ปี ๖. นักวิจัยและทีม วิจัย มีศักยภาพ/ความเชี่ยวชาญ/คุณสมบัติ ที่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย และ ๗. โครงการการวิจัยต้องผ่าน การพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- ๔. งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยมุ่งเป้าและตอบสนองปัญหาของการบริการสาธารณสุข ซึ่งมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในเชิงนโยบายอยู่แล้ว และมีการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ในวงกว้างเพื่อการขับเคลื่อนนโยบาย ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง โดยมีแนวทางดังนี้ ๑. การสำรวจการนำไปใช้ประโยชน์จากทีมวิจัยเป็นระยะๆ เช่น ทุกหนึ่งปีเพราะมีแนวโน้มที่จะนำผลงานไปใช้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ๒. การนำ application ที่สามารถติดตาม การอ้างอิงงานวิจัยนั้นๆ โดยที่สถาบันฯ ไม่ทราบ นำมาใช้ในสถาบันวิจัยฯ ๓. กรณีการนำผลวิจัยไปใช้เพื่อให้ เกิดผลลัพธ์ด้านสุขภาพ สวรส. จะดำเนินการประเมินเพื่อวิเคราะห์ว่า ณ ขณะนั้น ผลลัพธ์ทางด้านสุขภาพดีขึ้น เมื่อเทียบกับข้อมูลพื้นฐานเดิมหรือใช้การประเมินการผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เช่น ร้อยละของประชากรที่สามารถ



ป้องกันได้ก่อนเกิดการเจ็บป่วย ร้อยละของผู้ป่วยที่สามารถหลีกเลี่ยงการเจ็บป่วยโดยไม่จำเป็น ร้อยละค่าใช้จ่ายที่ลดลง เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะภาพรวม

๑. ทุณหมนเวียนควรวิเคราะห์ถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบในการดำเนินงานของทุณหมนเวียนในมุมมองที่เป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ของประเทศ รวมถึงการทบทวนความเหมาะสมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและภารกิจ เพื่อที่จะจัดทำ/ปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน หรือแผนยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับสภาวะการดำเนินงานในธุรกิจปัจจุบัน
๒. ทุณหมนเวียนควรให้ความสำคัญกับการกำหนด/ทบทวนโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และบทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะทุณหมนเวียนที่ใช้บุคลากรต้นสังกัดในการดำเนินงานตามภารกิจของทุณหมนเวียน เพื่อให้การดำเนินงานของทุณหมนเวียนมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน และสนับสนุนการผลักดันการดำเนินงานของทุณหมนเวียนได้อย่างเต็มศักยภาพ
๓. ทุณหมนเวียนควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ และพันธกิจของกองทุนฯ ให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
๔. การจัดทำยุทธศาสตร์ทุณหมนเวียน ทุณหมนเวียนควรให้ความสำคัญในการรวบรวมปัจจัยนำเข้าที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน เช่น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลจากการบริหารความเสี่ยง ระบบเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
๕. คณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียนควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลทุณหมนเวียน ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลให้มีผลการดำเนินงานที่ดี และทุณหมนเวียนใดที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวง หรือกรมเดียวกัน หากมีผลการดำเนินงานที่ดีในด้านใด ควรเปิดโอกาสให้ทุณหมนเวียนอื่นภายใต้สังกัดที่มีผลการดำเนินงานไม่ดีให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างกัน เพื่อยกระดับผลคะแนนของทุณหมนเวียนภายใต้สังกัดให้ดียิ่งขึ้น
๖. ทุณหมนเวียนต้องมีการจัดทำโครงสร้าง คำบรรยายลักษณะงาน และมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งให้มีความสมบูรณ์ (ไม่ควรวัดตัวชี้วัดนี้ในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลทุณหมนเวียนแล้ว ทุกทุณหมนเวียนต้องทำให้สำเร็จโดยด่วน)
๗. หัวข้อบทบาทคณะกรรมการบริหารทุณหมนเวียน ควรเพิ่มน้ำหนักในการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
๘. ค่าเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินงานภายในเดือนที่กำหนด ควรมีการระบุเดือนให้ชัดเจน เช่น ๒ เดือนก่อนสิ้นปีบัญชี ควรกำหนดเลยว่าเดือนอะไร ทั้งปีงบประมาณ และปีปฏิทิน
๙. ในปีบัญชี ๒๕๖๓ มีเหตุการณ์โรคระบาด COVID-๑๙ ซึ่งทุณหมนเวียนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และการแสดง ทำให้ผลการดำเนินงานอาจได้รับผลกระทบอย่างมากจากเหตุการณ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตามการพิจารณาเมื่อมีการอุทธรณ์ผลการดำเนินงานเมื่อรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ควรพิจารณาว่าเมื่อรายได้ลดลง ทุณหมนเวียนมีวิธีการควบคุมค่าใช้จ่ายหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป



ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนทัศน์

๑. ทุนหมุนเวียนควรมีการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังสำหรับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ถึงประโยชน์ในวงกว้างที่จะมีผลจากการนำงานวิจัยไปใช้ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่คาดหวังดังกล่าว ควรมีการหารือร่วมกันระหว่างทุนหมุนเวียนกับเจ้าของงานวิจัย เพื่อให้สามารถติดตามการใช้ประโยชน์จนถึง End User
๒. ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับ Knowledge Management ระดับองค์กร โดยเป็นองค์ความรู้ทั้ง Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge โดยต้องมีการรวบรวมองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

๑. ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนทัศน์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๒)

-ไม่มี-

๒. การดำเนินงานตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินฯ

-ไม่มี-



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยภาพรวมมีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน แต่ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้องปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งกองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน หรือทบทวนความจำเป็นในการดำเนินงานในฐานะทุนหมุนเวียน โดยกองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒๕๒ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๗๔.๘๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวม โดยที่กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๑๙๒.๙๐๘ ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายรวม จำนวน ๒๕๗.๙๐๓ ล้านบาท จึงมีร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมเท่ากับร้อยละ ๗๔.๘๐ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการส่งผลงานและขอเบิกเงินของนักวิจัยเป็นไปตามกำหนดในข้อตกลงสนับสนุนการวิจัย และการจัดทำข้อตกลงสนับสนุนการวิจัยในปีบัญชี ๒๕๖๒ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ



๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑. การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ร้อยละ	๕	กำหนด ผู้รับผิดชอบ และ คณะทำงาน รวบรวม วิเคราะห์และ ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรงและ ทางอ้อมที่ สำคัญของทุน หมุนเวียน	จัดทำ รายงานการ วิเคราะห์ และระบุ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้ง ทางตรงและ ทางอ้อม ของทุน หมุนเวียน	นำเสนอ รายงานการ วิเคราะห์ และระบุ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้ง ทางตรงและ ทางอ้อมแก่ คณะกรรมกร ของทุน หมุนเวียน	นำข้อมูล รายงานการ วิเคราะห์ผู้ มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้ง ทางตรงและ ทางอ้อมมา ใช้ ประกอบกา รทบทวน และกำหนด วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผน ยุทธศาสตร์ รวมถึง แผนปฏิบัติ การ ประจำปี ของทุน หมุนเวียน	ทุน หมุนเวียน กำหนด แผนการ ดำเนินงาน ทั้งระยะยาว และ ประจำปี อย่างน้อย ๑ แผนงาน/ โครงการ เพื่อบริหาร ความสัมพันธ์ และ เสริมสร้าง ความ เชื่อมแข็งของ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ สำคัญของ ทุน หมุนเวียน	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการ ผลกระทบเชิงลบ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน กำหนดกรอบการวิเคราะห์ กำหนดกระบวนการดำเนินงานและแผนการปฏิบัติงาน รวมถึงการจ้างนักวิจัยอิสระที่มีประสบการณ์ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน เพื่อให้ได้ข้อมูลและเครื่องมือที่ครบถ้วนในการสำรวจและดำเนินการเสริมจลันในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงแผนงานที่สำคัญมีความสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของกองทุนฯ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของ การใช้ผลงานวิชาการของ กลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐.๒๖

ผลการประเมิน

ประเมินจากความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย โดยที่ปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีกิจกรรมสนับสนุนการใช้งานวิชาการเชิงรุก ได้แก่ การวิจัยแนะนำทางอีเมล เฟสบุ๊ก เว็บไซต์ คลังข้อมูลสัญจร และการบริหารจัดการงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เท่ากับร้อยละ ๙๐.๒๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๑ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓.๑ การนำผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๘

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย จำนวน ๘ เรื่อง เช่น การวิจัยพัฒนาคู่มือและเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มความครอบคลุมในการค้นหาผู้สัมผัสตัวโรคและลดผลกระทบทางสังคมแก่ผู้ป่วยและผู้สัมผัสโรค การวิจัยปฏิรูปความมั่นคงด้านยาและเวชภัณฑ์ของประเทศไทย เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก ประเด็นวิจัยที่ชัดเจน นักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมถึงการติดตามงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ให้ความสำคัญต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในมิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง



ตัวชี้วัดที่ ๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชียงวิชาการ เชียงสังคม เชียงพาณิชย์(น้ำหนักร้อยละ ๔)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชียงวิชาการ เชียงสังคม เชียงพาณิชย์	เรื่อง	๔	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๗

ผลการประเมิน

พิจารณาจากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ จำนวน ๗๗ เรื่อง เช่น การศึกษาแบบสหสถาบันเรื่องการฉีดวัคซีนภูมิแพ้ไรฝุ่นเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับแนวทางการรักษาโรคภูมิแพ้ทางจมูกเรื้อรังที่มีอาการรุนแรงปานกลางหรือรุนแรงมาก ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ในมิติเชิงสังคม ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากประเด็นวิจัยที่ชัดเจน นักวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยที่มีคุณภาพ รวมถึงการติดตามงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่ให้ความสำคัญต่อการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๓๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ. ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๗๒๖” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๑
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ร้อยละโครงการวิจัยที่ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากคุณภาพของโครงการวิจัย (Proposal) ที่ผ่านการทบทวนคุณภาพ ก่อนดำเนินการวิจัยภายใต้กรอบหลักเกณฑ์และกระบวนการทบทวนคุณภาพ และประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับแก้ Proposal ทั้งนี้ ผู้จัดการงานวิจัยจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและประเมินผลให้คะแนนในขั้นสุดท้าย โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีการวางแผนงานกำกับติดตามตลอดกระบวนการวิจัยอย่างครบวงจร ตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ ในการพัฒนาโจทย์วิจัยและปัจจัยนำเข้า กระบวนการกลางน้ำ ในการดำเนินการวิจัย



ให้เป็นไปตามแผนการทำงานที่กำหนด รวมถึงกระบวนการเปลี่ยนน้ำที่จะเชื่อมต่อผลงานวิจัยไปสู่ผู้กำหนดนโยบาย ประชาชน หรือต่อยอดไปสู่เชิงพาณิชย์

๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒. ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๘๕.๕๔

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยกองทุนฯ มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๗๑ โครงการ จากโครงการทั้งหมด ๘๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๕๔๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งอาจมีการปรับแผนเมื่อจำเป็น โดยไม่กระทบถึงวิธีการวิจัยงบประมาณ และการตอบโจทย์/ประเด็นวิจัยที่ต้องการ

๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๐	<๕	๕	๖	๘	๑๐	๑๘.๒๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เทียบกับนักวิจัยใหม่ทั้งหมดที่เกิดขึ้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๒ มีจำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ จำนวน ๔๖ คน จากฐานนักวิจัยใหม่ทั้งหมด จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๕ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากโครงการวิจัยที่จะดำเนินงานมีการสนับสนุนนักวิจัยใหม่/นักวิจัยเชี่ยวชาญให้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น



๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕

ผลการประเมิน

พิจารณาจากกิจกรรมที่สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (กำหนดช่วงเวลาในการนำเสนอความรู้วิชาการระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒) โดยกองทุนฯ มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัย ไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๕ ครั้ง ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๔. ผลการดำเนินงานการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๑๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๖๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน		๗						๕.๐๐๐๐
(๑) การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร.	ระดับ	๓	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
(๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน	ระดับ	๔	ไม่มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกองทุนฯ ระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของกองทุนฯ	-	มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกองทุนฯ ระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของกองทุนฯ และผู้ตรวจ	-	มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกองทุนฯ ระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของกองทุนฯ และผู้ตรวจ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
			และผู้ตรวจ สอบ ภายนอก (สตง.)		สอบภายนอก (สตง.) อย่าง ไม่เป็น ทางการ		เป็นทางการ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	
๒. การกำหนด วัตถุประสงค์การ บริหารความเสี่ยง								
(๑) การจัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน คู่มือการ บริหาร ความเสี่ยง	ทุน หมุนเวียน อยู่ระหว่าง จัดทำ/ ทบทวน คู่มือการ บริหาร ความเสี่ยง	คู่มือการ บริหารความ เสี่ยงของทุน หมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมี องค์ประกอบ ที่ดี ของคู่มือ ครบถ้วน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และ คู่มือการ บริหาร ความเสี่ยงผ่าน ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๔ และ เผยแพร่ คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ให้กับ ผู้บริหาร และ พนักงาน ในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยง ระดับองค์กร								
(๑) การระบุความ เสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับ องค์กร แต่ไม่ สอดคล้อง กับ กระบวนการ ควบคุม ภายใน	มีการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับ องค์กร โดยมี เกณฑ์การ พิจารณา ระบบการ ควบคุม ภายในที่ เพียงพอ ควบคู่ไป กับการ ระบุ ความเสี่ยง ระดับ องค์กร	ครบถ้วน ตามระดับ ๒ และการระบุ ปัจจัยเสี่ยง ระดับองค์กร ได้พิจารณา ถึงระดับ ความเสี่ยงที่ เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการ ควบคุม ภายใน	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และปัจจัย เสี่ยงระดับ องค์กร มีความ เชื่อมโยงกับ เป้าหมาย ประจำปีของ ทุน หมุนเวียน และสามารถ อธิบายความ เชื่อมโยง ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยง กับแต่ละ ยุทธศาสตร์	ครบถ้วน ตาม ระดับ ๔ และสามารถ แสดงถึง ความ เชื่อมโยง ระหว่าง ปัจจัยเสี่ยงที่ เหลืออยู่ ในปีก่อน หน้า กับปีที่ ประเมินได้ ชัดเจน ใน รูปแบบของ ระดับความ รุนแรง	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
						ในทุกยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน	คงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า	
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร								
(๑) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง		๑๕						๒.๓๓๓๓
(๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๐	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
(๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	บางปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ว่าสาเหตุหลักคือ	ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุหลักของแต่ละ	มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณจัดทำแผนการบริหารความ	จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงที่มีการวิเคราะห์ครบถ้วนทั้ง ๔ ระดับผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ	๑.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
			ประเด็นใด	ละปัจจัยเสี่ยง	เสียงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยง	และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ	บริหารทุนหมุนเวียน	
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน		๑๐						๕.๐๐๐๐
(๑) ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๗	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส และมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี	ระดับ	๓	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน แต่ <u>ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบ</u>	-	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี <u>โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน</u> อย่างไรก็ตาม <u>การกระทบยอดทรัพย์สินมีผลต่าง</u>	-	มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี <u>โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน</u> ทั้งนี้ <u>การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง</u>	๕.๐๐๐๐
๗: สารสนเทศและการสื่อสาร								
(๑) การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการ	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กร	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
บริหารความเสี่ยง			ได้	ได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ครบทุกปัจจัยเสี่ยง	ลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	
๘. การติดตามผลและการประเมินผล		๕						๕.๐๐๐๐
(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานแต่ไม่ครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	-	มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ	ระดับ	๒	ไม่ส่งผลการประเมิน/ส่งผลการประเมินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๕.๐๐๐๐
(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑	ไม่มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	-	มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
							ของ ผู้ตรวจสอบ ภายใน	

ผลการประเมิน :

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

- สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การจัดทำมีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียนมี ๔ ช่องทาง ได้แก่ ติดต่อด้วยตนเอง ทางจดหมายทางออนไลน์ และทางโทรศัพท์ มีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. เป็นรายเดือน ซึ่งในปีที่ผ่านมาพบว่าไม่มีข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔)

กองทุนฯ มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายใน และผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นทางการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘) :

กองทุนฯ มีการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงประจำปี ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และเผยแพร่ให้กับผู้บริหารและพนักงานเพื่อทราบและดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร จึงมีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

กองทุนฯ มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร และสามารถแสดงความสอดคล้องกับปัจจัยเสี่ยงในปีบัญชี ๒๕๖๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) :

กองทุนฯ มีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เช่น

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การเผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ สมรรถนะในการขับเคลื่อนงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	S	ปานกลาง
๒. การขออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เกิดความล่าช้า ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลอาสาสมัครได้ตามกำหนดเวลา	O	สูง
๓. การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีการตามแนวปฏิบัติของ สวรส. มีความคลาดเคลื่อน	C	ปานกลาง



มีการใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณาการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ และแสดงในรูปแบบของ Risk Profile จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๓๓๓๓ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

กองทุนฯ มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร อย่างไรก็ตาม การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงยังขาดการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนมีการวิเคราะห์ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) ผู้บริหารทุนหมุนเวียนและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

กองทุนฯ มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี (น้ำหนักร้อยละ ๓)

กองทุนฯ มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินและมีการตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง ทำให้ผลการดำเนินงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) :

กองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ มีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

กองทุนฯ สามารถจัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๙๐ วันนับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

กองทุนฯ มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๔.๖๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐
๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐
(๑) บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มีกาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเสร็จ	คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไม่ครบทุกไตรมาสเพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน	๔.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญไม่ครบถ้วน		มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียน		มีการจัดทำกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ/ผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียน และมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	๕.๐๐๐๐
(๓) มีบทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ	ระดับ	๕	หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบเฉพาะด้าน ข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance)		หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบด้าน ข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) และการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ		หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบที่ครบถ้วนทั้งด้าน ข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
					(Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation)		(Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (IT Audit)	
(๕) บทบาทในการให้คำปรึกษา	ระดับ	๕	ไม่มีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร	มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบบางเรื่อง	มีการให้คำปรึกษาตามแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่อง	มีการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบบางส่วน	มีการให้คำปรึกษา นอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบครบถ้วน	๕.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ	ระดับ	๑๐	โครงสร้างองค์กรไม่ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	-	-	-	โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	๕.๐๐๐๐
(๒) ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐	ผู้ตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	-	-	-	ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และ แผนตรวจสอบประจำปี	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๗
(๑) การวางแผนตรวจสอบระยะยาว	ระดับ	๕	ไม่มีการวางแผนตรวจสอบระยะยาว	-	แผนการตรวจสอบระยะยาวมีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ	-	แผนการตรวจสอบระยะยาวมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบ	๓.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ตามความเสี่ยง	ระดับ	๕	ไม่มีการวางแผนตรวจสอบประจำปี	-	แผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ	-	แผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงเป็นระบบ	๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๓) การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน	ระดับ	๕	ไม่มีการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผน	-	มีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายบริหารแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบและฝ่ายบริหารได้แสดงความเห็นตอบกลับมา	-	มีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๖๖๗
(๑) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ	-	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน	-	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบและมีองค์ประกอบครบถ้วน	๕.๐๐๐๐
(๒) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง	ระดับ	๑๐	ไม่มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงและไม่ครบทุกเรื่องที่ทำ การตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบไม่ตามฐานความเสี่ยงแต่ครบทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง แต่ไม่ครบทุกเรื่อง ที่ตรวจสอบ	มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง และครบทุกเรื่อง ที่ตรวจสอบ	๓.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๖๖๗
(๑) การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๒) การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	ระดับ	๕	ไม่มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	-	-	-	มีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๓) รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล	ระดับ	๒	มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ย	-	มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ย	-	มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ย	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
			เกินกว่า ๑๕ วันหลังจากปิดการตรวจสอบ		ภายใน ๑๕ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ		ภายใน ๗ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ	
(๔) รายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นประกอบครบถ้วน	ระดับ	๘	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบไม่ครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี	-	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีแต่ยังคงประกอบไม่ครบถ้วน	-	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน	๓.๐๐๐๐
(๕) มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุด	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายในระดับองค์กร มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ความเป็นอิสระ และการจัดทำและปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความครบถ้วนขององค์ประกอบ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในลักษณะบูรณาการทั้งระบบ โดยพิจารณาจากประเด็นหลัก ดังนี้

๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๗๕๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ : กองทุนฯ มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ ตลอดจนมีการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ในปีบัญชี ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบมีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ตั้งแต่ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบ เช่น แผนตรวจสอบประจำปี สอบทานรายงานผลการตรวจสอบ เป็นต้น อย่างไรก็ตามตั้งแต่เดือนมิถุนายน - กันยายน ๒๕๖๒ ไม่มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ส่งผลให้ไม่มีการพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในในช่วงเวลาที่เหลือจำนวน ๔ เดือน (ประชุมจริงได้เพียง ๓ ไตรมาส) ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำกฎบัตรที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจ และความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๑.๓ บทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน : หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ และบทบาทการสอบทานระบบคอมพิวเตอร์ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๔ บทบาทการให้คำปรึกษา : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร ในเรื่องหน่วยบัญชีและการเงินเรื่องการเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยง และการตรวจนับพัสดุ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. ความเป็นอิสระ : ทุนหมุนเวียนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ : โครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ความเป็นอิสระที่ยังธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน : ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๖๖๖๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาว : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว แต่ไม่พบการกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ (Audit Universe) ที่สอดคล้องกับกระบวนการขององค์กร อย่างไรก็ตามแม้จะมีการประเมินความเสี่ยงโดยกำหนด เพียง โอกาส (Impact) และผลกระทบ (Likelihood) และการเปรียบเทียบกับความเสี่ยงที่มีอยู่ก็ตาม แต่ยังไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่สอดคล้องกับการตรวจสอบภายใน เช่น การบริหารความเสี่ยงขององค์กร ผลการตรวจสอบในอดีต ความเห็นจากฝ่ายบริหาร ความเห็น/ข้อสังเกตของผู้สอบบัญชี ความถี่ในการเข้าตรวจ เป็นต้น มาเป็นปัจจัยในการประเมินความเสี่ยง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๒ การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ตามความเสี่ยง : แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงค่อนข้างเป็นระบบ ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน : ในปีบัญชี ๒๕๖๒ ผู้ตรวจสอบภายในมีการประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นการรายงานการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๒ และขอรับฟังความเห็นจากผู้บริหารสำหรับการทบทวนแผนในปีถัดไป จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๖๖๖๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วยขอบเขต วัตถุประสงค์ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน การกำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน วิธีการตรวจสอบ บุคลากรในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารหน่วยรับตรวจ และจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่อง แต่ยังไม่พบการประเมินความเสี่ยงในระดับกิจกรรมสำหรับการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๔๖๖๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ : หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจทุกเรื่องที่ตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๓ รายงานการตรวจสอบมีความทันกาล : ผู้ตรวจสอบสามารถจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้แก่ผู้บริหารหน่วยรับตรวจได้ทันภายใน ๗ วัน หลังการประชุมปิดการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นประกอบครบถ้วน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นประกอบ จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจ ประเด็นที่ตรวจพบ และข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข ทั้งนี้ ยังขาดรายละเอียดในประเด็นการวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ และการจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๕.๕ การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ ครบถ้วน และนำเสนอผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนเพื่อทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๓๕๐๐ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒	
			๑	๒	๓	๔	๕		
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ แต่ไม่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และไม่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	มีการจัดทำ/ทบทวนแผนฯ ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กร	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบหลักที่ดี	ระดับ	๕	ไม่มี	มีการจัดทำ	มีการจัดทำ	มีการจัดทำ	มีการจัดทำ	๕.๐๐๐๐	



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
ครบถ้วน			แผนปฏิบัติการ	การประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี แต่ไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด	ประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วนตามที่กำหนด	ประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ^๓ ๑ ประเด็น	ประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ^๒ ที่ดี ครบถ้วน และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ^๓ ๒ ประเด็น	
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๑๑๑
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร(EIS/MIS) ^๓ (กรณีที่ ๑-ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๓๕	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ข้อมูลมีความทันสมัยและไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันสมัยและไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันสมัยและการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน	มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลมีความทันสมัย และการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ ^๓	๔.๐๐๐๐
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑-ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการแต่	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ	มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ	๕.๐๐๐๐



ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : กองทุนฯ มีการทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาว ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มุ่งเป้าครอบคลุมหลักที่ตีครบถ้วน : กองทุนฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มุ่งเป้าครอบคลุมหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑. แผนงาน/โครงการ ๒. เป้าหมาย ๓. ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔. ระยะเวลา ๕. งบประมาณ และ ๖. ผู้รับผิดชอบ และมีการระบุงบประมาณเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที่มี ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันสมัย และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (บุคคล) อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ควรมีการประเมินผลลัพธ์ ว่าระบบดังกล่าวแสดงถึงการใช้งานผ่านระบบของผู้บริหารอย่างเต็มศักยภาพ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่มี ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่มี ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : กองทุนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๖๕๐๐



๕. ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๖๔๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รับทราบและเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ		คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพและระบุงค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	ระดับ	๑๐	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริง	แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริง	๕.๐๐๐๐
๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี)	ระดับ	๑๐	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	ทุนหมุนเวียน จัดส่งแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการ	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓			บัญชี ๒๕๖๓ ภายในเดือนที่ ๒ ของปี บัญชีถัดไป	บัญชี ๒๕๖๓ ภายในเดือนแรกของปี บัญชีถัดไป	บัญชี ๒๕๖๓ หนึ่งเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	บัญชี ๒๕๖๓ สองเดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	การประจำปี บัญชี ๒๕๖๓ ให้กระทรวงการคลัง ๑ เดือนก่อนเริ่มปี บัญชีถัดไป	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน เป็นรายไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับหรือมากกว่า ๕ คะแนน หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๔.๐๐๐๐



ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ได้มีการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนได้มอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ งานวิจัยภายใต้ทิศทางยุทธศาสตร์ที่ สวรส. จะดำเนินการ ขอให้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ปัญหา ช่องว่างองค์ความรู้ เพื่อกำหนดโจทย์หรือประเด็นวิจัยให้ชัดเจน

๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพและระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนดังนี้

■ แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

■ แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย	✓	๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๓) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอให้กระทรวงการคลัง ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒



๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๒	๒๙ เม.ย. ๖๒	๒๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ต.ค. ๖๒

๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๒	๒๙ เม.ย. ๖๒	๒๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ต.ค. ๖๒

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๒	๒๙ เม.ย. ๖๒	๒๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ต.ค. ๖๒

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๒	๒๙ เม.ย. ๖๒	๒๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ต.ค. ๖๒

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๒ ม.ค. ๖๒	๒๙ เม.ย. ๖๒	๒๖ ส.ค. ๖๒	๒๘ ต.ค. ๖๒

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน สำหรับการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จัดให้มี การประเมินที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียน ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
✓	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการสูงกว่าปีที่ผ่านมา



ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๒๙๓
๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan)		๓๕						๕.๐๐๐๐
(๑.๑) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	อยู่ระหว่างการจัดทำหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล	ร่างแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลแล้วเสร็จ	- แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนก่อนเริ่มปีบัญชี - แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลถูกสื่อสารให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทุนหมุนเวียนผ่านช่องทางอย่างน้อย ดังนี้ ๑. ระบบสารสนเทศภายในทุนหมุนเวียน ๒. การจัดประชุมชี้แจง	- ผ่านระดับคะแนน ๓ - แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมีองค์ประกอบเป็นส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ๔ องค์ประกอบ จากทั้งหมด ๖ องค์ประกอบ)	- ผ่านระดับคะแนน ๓ - แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑.๒) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	ร้อยละ	๕	ดำเนินการได้ ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๐	ดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๐๐	· ผ่านระดับคะแนน ๓ · สรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะ กรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุ กรรมการด้าน ทรัพยากรบุคคลของทุน หมุนเวียนหรือ ผู้บริหารระดับสูงสุด ได้รับความ เพื่อให้ความ คิดเห็นหรือ ข้อ เสนอแนะ ภายในปี บัญชี	· ผ่านระดับ คะแนน ๓ · สรุป ปัญหา/แนว ทางแก้ไขให้ คณะ กรรมการบริหารทุน หมุนเวียน หรือคณะ อนุ กรรมการ ด้าน ทรัพยากร บุคคลของ ทุน หมุนเวียน หรือ ผู้บริหาร ระดับสูงสุด ได้รับความ เพื่อให้ความ คิดเห็นหรือ ข้อ เสนอแนะ ภายในปี บัญชี · มีผลงาน ดีกว่า เป้าหมายที่ กำหนดไว้ ทุกแผนงาน	๕,๐๐๐๐
๒. การบริหาร ทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการ พัฒนาทรัพยากร บุคคล (Human Resource Development: HRD)		๕๐						๓,๙๕๘๖
(๒.๑) การบริหาร ทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management:		๒๕						๕,๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
HRM)								
๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce management)		๑๐	<ul style="list-style-type: none"> คำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบครบถ้วนหรือ โครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> คำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบครบถ้วนและ โครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๒ การวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) หรือ การศึกษาเวลาทำงาน (Time and Motion study) รวมถึง การวิเคราะห์การทดแทนอัตราากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๓ การวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง 	<ul style="list-style-type: none"> มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการอัตรากำลังและอัตรากำลังในระยะยาวได้แก่ กรอบอัตรากำลัง วิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ วิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ โครงสร้างทุนหมุนเวียน คำบรรยายลักษณะงาน 	๒.๕๐๐๐
๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management)		๑๕	มีการกำหนดตัวชี้วัดแต่ยังอยู่ในช่วงทดลองและยังไม่ได้นำมาใช้จริง	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	กำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารสายงานและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	การกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> ผ่านระดับคะแนน ๓ หรือ ๔ ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง ใช้ประโยชน์จากผลการพัฒนาบุคลากร 	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	

(๒.๒) การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD)		๒๕							๓.๙๑๗๑
๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP)		๑๕	อยู่ระหว่างการจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap)	การจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียน	ผ่านระดับคะแนน ๒ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ	ผ่านระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๘๐ จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียนได้รับทราบ	ผ่านระดับคะแนน ๓ ดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๑๐๐ จัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียนได้รับทราบ		๔.๕๒๘๕
๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession plan)		๑๐	แนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง	ผ่านระดับคะแนน ๑ การจัดทำแผนงานระยะสั้นยาวในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ	ผ่านระดับคะแนน ๒ การคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ	ผ่านระดับคะแนน ๓ ดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ	ผ่านระดับคะแนน ๓ ดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ		๓.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
			(Successor pool)แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน	(Talent pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียน	และผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียน	(Talent pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐	(Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐	
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)		๑๕						๔.๖๖๖๗
๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)		๕	อยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)	สรุปผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) แล้วเสร็จ	จัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ	ดำเนินการตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๘๐	ดำเนินการตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
						ระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียนได้รับทราบ	ผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียนได้รับทราบ	
๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment: SHE)		๕	การกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัยความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	การจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงสุดหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน	ดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ ๑๐๐	ผ่านระดับคะแนน ๔ - ผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔.๐๐๐๐
๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR information system: HRIS)		๕	มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคล แต่ไม่ครบถ้วน	มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน	ผ่านระดับคะแนน ๒ มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล	ผ่านระดับคะแนน ๓ มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในระดับสายงาน	ผ่านระดับคะแนน ๔ มีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากการดำเนินงานใน ๓ มิติหลัก ได้แก่ ๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) ๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) และ ๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR enabler) โดยมีรายละเอียด ดังนี้



๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) (ร้อยละ ๓๕)

๑.๑ แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล

กองทุนฯ มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ได้มีการสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทูนทมนเวียนผ่านระบบสารสนเทศภายในทูนทมนเวียน และการจัดประชุมชี้แจง อีกทั้งแผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี

กองทุนฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๒ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๒ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โครงการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และโครงการพัฒนาการคัดเลือกและสรรหาบุคลากร เป็นต้น โดยทูนทมนเวียนมีการสรุปปัญหา/แนวทางแก้ไขให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ และทูนทมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๒ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๑๒ แผนงาน/โครงการ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) (ร้อยละ ๕๐)

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM)

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce management)

กองทุนฯ มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบครบถ้วน และมีโครงสร้างทูนทมนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) ได้แก่ กระบวนการสนับสนุนทูนทมนเวียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๐๐๐ คะแนน

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทูนทมนเวียน (Performance Management)

กองทุนฯ มีการกำหนดตัวชี้วัดผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารสายงาน และพนักงาน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD)

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP)

กองทุนฯ มีการจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (Core team) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และสามารถดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๙๐.๕๗ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงาน



ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข รับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๒๘๕ คะแนน

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession plan)

กองทุนฯ มีการจัดทำแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยมีการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (ร้อยละ ๑๕)

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)

กองทุนฯ มีการดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรและสรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยมีการจัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้คณะกรรมการบริหาร สวรส. รับทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/ Health/Environment: SHE)

กองทุนฯ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงการจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สวรส. โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานยังดำเนินงานได้ไม่ชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR information system: HRIS)

กองทุนฯ มีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลครบถ้วน และมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๔๒๙๓



๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๒ อยู่ที่ “ระดับ ๒.๙๒๓๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๗๔๕๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	ร้อยละ ๑๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔	ใช้จ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒	ใช้จ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๑๐๐)	ร้อยละ ๙๘.๙๘

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการด้านการงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยกำหนดเป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วยการใช้จ่ายรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๑๐๐ และรายจ่ายภาพรวม ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยกองทุนฯ มีแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน จำนวน ๒,๘๗๖,๗๙๑.๙๖ บาท และสามารถเบิกได้จริง จำนวน ๒,๘๗๖,๗๙๑.๙๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยกองทุนฯ มีแผนการเบิกจ่ายภาพรวม จำนวน ๓๒๕,๗๔๕,๘๐๙.๖๖ บาท และสามารถเบิกได้จริง จำนวน ๓๒๒,๔๒๗,๔๗๘.๑๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๔๙๐๐ คะแนน

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับ “ระดับ ๔.๗๔๕๐”

๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง	ระดับ	๕๐	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน จำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วน ครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐
(๒) การบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๕๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการบันทึกข้อมูลทางการเงินผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System : NBMS) โดยต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ NBMS ประกอบด้วย

๑. การนำเข้าข้อมูลบทลงเป็นรายเดือน และข้อมูลแผน – ผลรายรับและรายจ่าย ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ สามารถนำเข้าข้อมูลได้ จำนวน ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นปีบัญชี โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนฯ สามารถบันทึกรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ได้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๖.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๒
			๑	๒	๓	๔	๕	
การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๖๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	๑๒.๕๐

ผลการประเมิน

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุขมีกิจกรรมการจ่ายเงิน - รับเงิน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๐ กิจกรรม แบ่งออกเป็นกิจกรรมการจ่ายเงิน จำนวน ๓๕ กิจกรรม และกิจกรรมการรับเงิน จำนวน ๕ กิจกรรม ทั้งนี้ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน - รับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ จำนวน ๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๕.๐๐ ของกิจกรรมการจ่ายเงิน - รับเงินทั้งหมด โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่กองทุนฯ นำมาประยุกต์ใช้ได้แก่ ระบบ Internet Banking และระบบรับชำระเงินด้วย QR Code ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน



ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

ประเภทโครงการ/กิจกรรม	ระยะ	ปีงบประมาณ						งบยกเว้นเงินงาน		
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗
๓.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนหน่วยช่วยค่าใช้จ่ายรวม	ร้อยละ	๓๐	๓๐.๙๓	๓๒.๕๖	๓๔.๘๓	๓๖.๒๖	๓๘.๑๓	๓๙.๘๖	๔๑.๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการ		๕								
- ผู้บริหาร	ร้อยละ	๒	๓๕.๕๓	๓๗.๓๕	๓๘.๐๗	๓๘.๕๔	๓๙.๓๐	๔๐.๓๓	๔๑.๕๐๕	๐.๐๓๐๖
- นักวิจัย/นักวิชาการ	ร้อยละ	๒	๓๗.๑๐	๓๘.๕๓	๓๙.๐๗	๓๙.๖๐	๔๐.๓๓	๔๑.๕๐๕	๔๒.๕๐๕	๐.๐๓๐๖
- เครือข่ายสุขภาพ	ร้อยละ	๑	๓๗.๓๕	๓๘.๖๖	๓๙.๖๗	๔๐.๓๓	๔๑.๕๐๕	๔๒.๕๐๕	๔๓.๕๐๕	๐.๐๓๐๖
- ประชาชนทั่วไป	ร้อยละ	๐.๕	๓๗.๓๕	๓๘.๖๖	๓๙.๖๗	๔๐.๓๓	๔๑.๕๐๕	๔๒.๕๐๕	๔๓.๕๐๕	๐.๐๓๐๖
๒.๒ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		๕								
๒.๒.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๒.๒.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ	ครั้ง	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๓.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายการรวมที่เกินเงินจริง	ร้อยละ	๑.๕	๓.๕	๕.๕	๗.๕	๙.๕	๑๑.๕	๑๓.๕	๑๕.๕	๐.๐๓๐๖
เทียบกับแผนการเบิกจ่ายการรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙										
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายการรวมที่เกินเงินจริง	ร้อยละ	๒	๔.๕	๖.๕	๘.๕	๑๐.๕	๑๒.๕	๑๔.๕	๑๖.๕	๐.๐๓๐๖
เทียบกับแผนการเบิกจ่ายการรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙										
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสต่อเป้าส่ง	วัน	๑.๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	๓๐	๓๕	๔๐	๐.๐๓๐๖
เป็นรายไตรมาส										
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		๔.๕								
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างภาวะผู้นำในระบบวิจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ	ร้อยละ	๑.๕	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕.๐๐๐๐
๓.๒.๑ ร้อยละประเด็นการวิจัยระดับสุขภาพของประเทศไทยด้าน										
ความสำคัญที่ได้ไปดำเนินการวิจัย										
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ	ร้อยละ	๑.๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๕.๐๐๐๐
๓.๒.๒ การประเมินคุณภาพประเด็นการวิจัยด้านสุขภาพของประเทศ										
ตามลำดับความสำคัญ										
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ	ร้อยละ	๑.๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑๐	๐.๐๓๐๖
๓.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปีบัญชี ๒๕๕๙										
๓.๒.๔ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักวิจัยใหม่ที่เข้ามาเข้าร่วมพัฒนาระบบ	ร้อยละ	๑.๐	๒๕	๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๕.๐๐๐๐
สุขภาพของ สวรส.										
๔.๑ บพขรคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๕.๐๐๐๐
ภาพรวม	ภาพรวม	๑๐๐								๕.๐๐๐๐



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

ประเภทโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ	ค่ากลาง/ปีบัญชี ๒๕๖๐						ผลการดำเนินงาน			
			งบอุดหนุน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบอุดหนุน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบอุดหนุน	งบดำเนินงาน
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๗๐.๗๓	๗๒.๕๖	๗๕.๕๓	๗๖.๒๖	๗๕.๑๓	๗๖.๐๓	๗๖.๗๗	๗๖.๗๗	๗๖.๗๗	๗๖.๗๗
๒. การส่งเสริมสุขภาพ/อนามัย	ร้อยละ	๕๕	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของภาคีชุมชนวิชาการของศูนย์เป้าหมาย	ร้อยละ	๕	๗๕.๐๐	๗๖.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐
๒.๒ การนำผลมากร่วมใจไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	๒๐	๓	๒	๓	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๒.๒.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนิเวศ	กรณี	๑๐	๕๐	๕๕	๕๐	๕๕	๖๐	๖๕	๖๐	๖๕	๖๐	๖๕
๒.๒.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ กิจกรรมการ การลดออกของความรู้ การเผยแพร่สู่ประชาชน	กรณี	๑๐	๕๐	๕๕	๕๐	๕๕	๖๐	๖๕	๖๐	๖๕	๖๐	๖๕
๓. การปรับปรุงบริการ	ร้อยละ	๔๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงสาธารณสุข	ระดับ	๓๕	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๓.๑.๑ การดำเนินงานด้านแผนแม่บทการป้องกันโรคติดต่อ (ร้อยละ ๕๐)	ร้อยละ	๓๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕
(๑) การนำปัจจัยสนับสนุนที่มอบหมายจากหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕
(๒) การนำปัจจัยการรณรงค์เกี่ยวกับแผนการแก้ไขการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕	๗๕
๓.๑.๒ การรณรงค์การป้องกัน และการใช้ปัจจัยสนับสนุนที่ได้ดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง ส่งผลเป็นรายได้เพิ่มขึ้น	วัน	๑.๕	๗๐	๗๕	๗๐	๗๕	๗๐	๗๕	๗๐	๗๕	๗๐	๗๕
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงสาธารณสุข	ระดับ	๐	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๓.๒ ความพึงพอใจของภาคีเป้าหมาย/ผู้ดูแลสถานศึกษา	ร้อยละ	๕๕	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐	๗๕.๐๐
๓.๒.๑ การสร้างขีดความสามารถด้านความรู้ของงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อระบบสุขภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐
๓.๒.๒ ร้อยละการวิจัยที่นำผลมากร่วมใจไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐
๓.๒.๓ ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยที่เผยแพร่	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐
๓.๒.๔ ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยที่เผยแพร่	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐	๗๐
๓.๒.๕ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักวิจัยใหม่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนา	ร้อยละ	๕	๖๕	๖๕	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐
๓.๒.๖ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักวิจัยใหม่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนา	ร้อยละ	๕	๖๕	๖๕	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐	๖๐
๔. การปรับปรุงการดำเนินงาน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการชุมชน/โรงเรียน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและภาวะควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔.๓ การตรวจรอบภายใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔.๔ การบริหารจัดการสหประชาชาติ	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕
นำทั้งหมด		๑๐๐										
รวม												

* รายการเงินปี ๒๕๕๙ ยังไม่ผ่านการรับรองจาก ส.ส.



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดที่ ๑ (ร้อยละ)						ตัวชี้วัดที่ ๒ (จำนวนคน)		
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙
๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนหน่วยบริการค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๖	๖๙	๗๖	๗๕	๗๘	๖๙,๒๐	๑,๕๐๐๐	๐.๐๗๖๐
๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ความไว้วางใจของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๗,๗๓	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของแผนปรับปรุงงานสาธารณสุขที่สอดคล้องกับการใช้งานบริการของสถานบริการสาธารณสุข (รพท.) ผ่านทางเว็บไซต์ถึงข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ (http://kb.hs.or.th)	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์										
๒.๓.๑ มีมติชอบ	เรื่อง	๔	๔๕	๕	๖	๗	๘	๘๘	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓.๒ มีวีธีการ	เรื่อง	๖	๔๐	๕๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓.๓ มีสิ่งพิมพ์ชุมชน	เรื่อง	๓	๑๖	๑๕	๑๖	๑๘	๒๐	๔๓	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓.๔ มีกิจกรรม/งานวิจัย	เรื่อง	๑	๔๕	๕	๖	๗	๘	๘	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๕๐)	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๑,๑๗,๖๕	๑,๑๗,๖๕	๐.๐๖๗๕
(๑) การเบิกจ่ายของกองทุนเพื่อสนับสนุนการเบิกจ่ายของกองทุนประจำจังหวัดประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๖	๘๕	๘๖	๘๘	๖๙,๘๐	๑,๐๐๐๐	๐.๐๒๐๐
(๒) การเบิกจ่ายค่าตรวจเลือดกับแผนการเบิกจ่ายค่าตรวจประจำจังหวัดประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๘	๙๐	๙๖	๙๕	๙๖	๘๘,๖๙	๑,๓๙,๕๐	๐.๐๖๒๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และค่าใช้จ่ายเงินรายได้ที่มีงบนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	วัน	๓	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๖๖	๕,๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑,๐๐๐๐	๐.๐๖๐๐
๓.๒ ร้อยละของแผนงานวิจัยที่ได้รับการควบคุม	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๙๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ร้อยละโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๙๐	๑๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ ร้อยละความพึงพอใจโครงการวิจัย	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๙๕	๙๓,๕๕	๕,๙๗,๘๐	๐.๕๙๗๘
๓.๕ การสร้างนวัตกรรม										
๓.๕.๑ นวัตกรรมที่เห็นจากรายงาน	ร้อยละ	๕	๓๐	๓๕	๒๐	๒๕	๓๐	๓๓,๘๕	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๕.๒ นวัตกรรมเชิงพาณิชย์	ร้อยละ	๕	๔๕	๕	๕	๕	๑๐	๕,๕๗๘	๕,๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการกองทุนชุมชน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕,๗๐๐๐	๕,๗๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕,๐๐๐๐	๕,๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕,๖๘๗๕	๕,๖๘๗๕	๐.๒๕๐๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕,๖๐๐๐	๕,๖๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๓	๒	๓	๔	๕	๕,๗๗๗๕	๕,๗๗๗๕	๐.๒๕๐๐
รวมทั้งรวม		๑๑๐								
								๕,๕๗๗๕		

* งบการเงินปี ๒๕๖๔ ยังไม่ผ่านการรับรองจ.ต.ท.



ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๗-๒๕๖๑



กองทุนเพื่อการพัฒนากระบบสาธารณสุข

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ - ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

หน่วย : ล้านบาท

งบแสดงฐานะทางการเงิน	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๗๕๑.๐๔	๖๕๒.๑๘	๖๖๕.๕๗	๖๒๙.๗๕	๘๓๕.๖๐
ลูกหนี้	๖.๓๘	๒๒.๗๔	๑๓.๔๕	๘๒.๕๗	๕๕.๔๘
รายได้ค้างรับ	-	-	-	-	-
เงินจ่ายล่วงหน้าสินทรัพย์	-	-	-	-	-
เงินลงทุนระยะสั้น	-	๑๗๔.๗๓	๑๖๙.๗๕	๑๖๘.๑๓	-
สินค้าและวัสดุคงเหลือ	๐.๗๗	๑.๐๒	๑.๘๒	-	๑.๒๖
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๐.๑๒	๐.๕๑	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๒
เงินประกันผลงาน	๑๓.๕๑	-	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนรวม	๗๗๑.๘๒	๘๕๑.๑๘	๘๕๐.๘๓	๘๘๐.๗๑	๘๙๑.๕๖
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
อุปกรณ์ (สุทธิ)	๑๒๙.๙๒	๑๑๙.๘๓	๑๑๐.๐๔	๙๙.๕๔	๘๙.๖๓
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	๑.๑๐	๑.๒๓	๐.๘๗	๐.๕๑	๐.๒๓
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	-	๒.๑๙	๒.๑๙	๒.๐๑	๒.๐๑
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนรวม	๑๓๑.๐๒	๑๒๓.๒๖	๑๑๓.๑๐	๑๐๑.๙๖	๙๑.๘๗
สินทรัพย์รวม	๙๐๒.๘๔	๙๗๔.๔๓	๙๖๓.๙๓	๙๘๒.๖๗	๙๘๓.๔๓
หนี้สินและส่วนของทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้	๓๒.๐๔	๖.๓๐	๑๑.๒๕	๒๑.๖๒	๖.๑๕
รายได้เงินสนับสนุนรอนำส่ง	๒๒๘.๒๔	๕.๖๔	-	-	-
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	-	-	-	-	-
รายได้รอการรับรู้ระยะสั้น	๑๔๐.๙๗	๑๗๗.๘๐	๒๖๒.๒๖	๒๒๑.๔๙	๒๔๐.๐๓
เงินรับล่วงหน้าเพื่อดำเนินโครงการ	๑๖.๘๙	-	-	-	-
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๐.๕๘	๐.๕๒	๐.๖๑	๐.๖๑	๑.๐๑
หนี้สินหมุนเวียนรวม	๔๑๘.๖๕	๑๙๐.๒๖	๒๗๕.๑๑	๒๔๓.๓๒	๒๕๓.๒๖
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	-	๖.๖๐	๗.๗๑	๕.๗๖	๖.๕๖
หนี้สินไม่หมุนเวียนรวม	๖.๓๗	๖.๖๐	๗.๗๑	๕.๗๖	๖.๕๖
หนี้สินรวม	๔๒๕.๐๒	๑๙๖.๘๖	๒๘๒.๘๒	๒๔๙.๐๘	๒๖๐.๒๘
ส่วนของทุน					
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๔๗๗.๗๖	๗๗๗.๕๗	๖๘๒.๑๐	๗๓๔.๗๙	๗๒๙.๖๘
ส่วนของทุนรวม	๔๗๗.๗๖	๗๗๗.๕๗	๖๘๒.๑๐	๗๓๔.๗๙	๗๒๙.๖๘
หนี้สินและส่วนของทุนรวม	๙๐๒.๘๔	๙๗๔.๔๓	๙๖๓.๙๓	๙๘๒.๖๗	๙๘๓.๔๓



กองทุนเพื่อการพัฒนากระบบสาธารณสุข
งบรายได้-ค่าใช้จ่าย
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗- ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

หน่วย : ล้านบาท

งบรายได้-ค่าใช้จ่าย	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑
รายได้จากรัฐบาล					
รายได้จากเงินงบประมาณ	๙๔.๑๖	๘๕.๔๑	๓๐.๖๕	๙๒.๗๗	๙๖.๗๒
รายได้อื่น	-	-	-	-	-
รวมรายได้จากรัฐบาล	๙๔.๑๖	๘๕.๔๑	๓๐.๖๕	๙๒.๗๗	๙๖.๗๒
รายได้จากแหล่งอื่น					
รายได้จากเงินสนับสนุน	๑๘๙.๒๓	๒๒๘.๙๓	๑๔๑.๙๔	๒๕๕.๙๘	๑๖๑.๘๓
รายได้ดอกเบี้ย	๘.๐๖	-	-	-	-
รายได้รับโอนจากการยุบเลิกหน่วยงานเครือข่าย	๘.๗๓	-	-	-	-
รายได้อื่น	๔.๗๖	๑๔.๗๑	๑๕.๐๓	๙.๓๐	๑๔.๒๑
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	๒๑๐.๗๘	๒๔๓.๖๔	๑๕๖.๙๗	๒๖๕.๒๖	๑๗๖.๐๔
รวมรายได้	๓๐๔.๙๔	๓๒๙.๐๕	๑๘๗.๖๒	๓๕๘.๐๕	๒๗๒.๗๖
ค่าใช้จ่าย					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๒๙.๗๖	๗๓.๐๙	๘๕.๐๙	๘๓.๗๓	๗๙.๓๔
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๓๐.๘๖	๕๘.๑๐	๔๖.๖๔	๓๗.๙๔	๔๑.๖๗
ค่าใช้จ่ายสนับสนุน	๒๒๒.๙๑	๑๖๓.๑๑	๑๓๘.๑๒	๑๗๐.๗๘	๑๔๕.๔๔
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๔.๘๔	๑๕.๓๒	๑๓.๑๑	๑๒.๑๓	๑๑.๗๐
ค่าใช้จ่ายอื่น	๐.๒๑	๐.๔๓	๐.๑๕	๐.๐๒	๐.๑๐
รวมค่าใช้จ่าย	๒๙๘.๕๗	๓๑๐.๐๖	๒๘๓.๑๑	๓๐๔.๖๐	๒๗๘.๒๖
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	๖.๓๗	๑๘.๙๙	๙.๕๐	๕๓.๔๕	๙.๕๐