

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ  
ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)  
ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ (<http://kb.hsri.or.th>)

โดย  
คณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้ผลงานวิชาการ ปีบัญชี 2562

## สารบัญ

	หน้า
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	1
ข้อมูลเบื้องต้น	1
ระเบียบวิธีวิจัย	2
ขั้นตอนดำเนินการ	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
สรุปผลการศึกษา	5
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	11
ภาคผนวก ข การทดสอบเครื่องมือ	16

**การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)  
ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ (<http://kb.hsri.or.th>)**

**1. ความเป็นมา**

เว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) (<http://kb.hsri.or.th>) พัฒนาขึ้นมาเพื่อเป็นแหล่งจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลและองค์ความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับระบบสุขภาพของ สวรส. และองค์กรเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย งานวิจัย บทความวิชาการ เอกสารเผยแพร่ และอื่นๆ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลทั้งหมด เพื่อใช้เป็นฐานความรู้ที่สำคัญต่อการวิจัย การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ ดังนั้นคลังข้อมูลฯ จึงเป็นช่องทางสำคัญที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่มจะสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากงานวิชาการของ สวรส. ได้

จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น สวรส. ต้องการทราบความคิดเห็นต่อการใช้บริการของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้งานวิชาการของสวรส. ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ ประกอบกับ สวรส. ได้กำหนดเรื่อง การประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของ สวรส. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://kb.hsri.or.th> เป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุขหรือ สวรส. ในปีงบประมาณ 2562 โดยกรมบัญชีกลางได้มอบหมายให้บริษัททริสคอร์ปอเรชั่น จำกัด (ทริส) ทารือกับ สวรส. ร่วมกันพิจารณาตัวชี้วัดนี้ ภายใต้การประเมินที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เช่น หน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนที่ขอรับการสนับสนุนจากเงินกองทุน เป็นต้น โดยในการประเมินได้คำนึงถึงความถูกต้องตามหลักทางสถิติ และการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงทั้งทางด้านวิชาการและด้านการให้บริการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการต่อไป

**2. วัตถุประสงค์**

- 2.1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของ สวรส. ในกลุ่มต่างๆ ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาการและการเข้าถึงงานวิชาการ
- 2.2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการเข้าใช้งานวิชาการของ สวรส.

**3. ข้อมูลเบื้องต้น**

คลังข้อมูลฯ มีการจัดเก็บงานวิชาการของสวรส. และองค์กรเครือข่าย โดยจัดเก็บแยกตามประเภทของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์และประเภทผลงานวิชาการ ผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากงานวิชาการจะต้องสมัครสมาชิกผ่านทางหน้าเว็บไซต์คลังข้อมูลฯ เพื่อใช้สำหรับการดาวน์โหลดฉบับเต็ม ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 106,885 ราย เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสมาชิกคลังข้อมูลฯ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับ	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สมาชิกทั้งหมด		สมาชิกที่ใช้งานเว็บไซต์ฯ ใน 1 ปี และดาวนโหลด > 10 ครั้ง	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร	926	0.87	19	0.99
2	นักวิจัย	54,677	51.15	1,225	63.60
3	เครือข่ายสุขภาพ	11,813	11.05	265	13.76
4	ประชาชน	39,469	36.93	417	21.65
รวม		93,901	100.00	1,926	100.00

หมายเหตุ

สมาชิกที่ใช้งานเว็บไซต์ฯ ใน 1 ปี หมายถึง สมาชิกที่ใช้งานระหว่างวันที่ 6 กรกฎาคม 2561 - 7 กรกฎาคม 2562

4. ระเบียบวิธีวิจัย

4.1. กลุ่มเป้าหมายที่จะทำการสำรวจคือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้

4.1.1. กลุ่มผู้บริหารหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพ หมายถึง คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข กรรมการบริหารหรือผู้อำนวยการเครือข่ายในเครือข่าย สวรส. และสถาบันภาคีหรือคณะกรรมการบริหารกระทรวงต่างๆ รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย

4.1.2. กลุ่มนักวิจัยหรือนักวิชาการ หมายถึง ผู้ที่ค้นคว้าข้อมูลงานวิชาการเพื่อใช้ประโยชน์ในการตอบประเด็นที่ต้องการ

4.1.3. กลุ่มเครือข่ายสุขภาพ หมายถึง องค์กร หน่วยงาน หรือบุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับงานด้านสุขภาพ

4.1.4. กลุ่มประชาชน หมายถึง บุคคลทั่วไปที่ใช้ประโยชน์จากงานวิชาการ สวรส.

4.2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างจากสมาชิกที่มีสถิติการใช้งานเว็บไซต์ฯ ในระยะเวลา 1 ปี และมีการดาวนโหลดมากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 1,926 คน คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จของ Yamane (ยามาเน) (ประชากร 2,000 คน ที่ระดับความคลาดเคลื่อน บวกลบร้อยละ 5) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 333 คน โดยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 4 กลุ่มข้างต้น

4.3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) (ภาคผนวก ก) ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ สวรส. ประกอบด้วย ความพึงพอใจผลงานวิชาการ และความพึงพอใจด้านช่องทางการเข้าถึง โดยเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดน้ำหนักความพึงพอใจในระดับพึงพอใจมาก พึงพอใจ ปานกลาง ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน และไม่มีข้อมูล เป็น 5, 4, 3, 2,1 และ N/A ตามลำดับ

วิธีการประเมินความพึงพอใจ

$$\text{สูตรการคำนวณ} \quad \frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

หน่วยวัดคือ ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ

ระดับ 1 ร้อยละ 65	=	ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 ร้อยละ 70	=	ควรปรับปรุง
ระดับ 3 ร้อยละ 75	=	ปานกลาง
ระดับ 4 ร้อยละ 80	=	พึงพอใจ
ระดับ 5 ร้อยละ 85	=	พึงพอใจมาก

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงด้านการนำผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์ และด้านช่องทางการเข้าถึง และอื่นๆ

#### 4.4. การทดสอบเครื่องมือ

##### 4.4.1. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity)

ผู้ศึกษาสร้างเครื่องมือให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษาและวัตถุประสงค์ โดยนำไปเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา กรมบัญชีกลาง บริษัททรিসคอร์ปอเรชั่น จำกัด(ทริส) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเที่ยงตรง (Content Validity)

##### 4.4.2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability test)

หลังจากสร้างเครื่องมือ ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม กับเจ้าหน้าที่กลุ่มเครื่องสแกนและเครือข่ายวิจัยสรรพ. รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Cronbach's Alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น .873 (ค่าความเชื่อมั่นสูง) (ภาคผนวก ข)

#### 4.5. การเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 วิธี คือ

4.5.1. ส่งแบบสอบถามออนไลน์ให้แก่กลุ่มตัวอย่าง โดยวางเป้าหมายอัตราการตอบกลับแบบสอบถามไว้มากกว่าร้อยละ 50

4.5.2. การสัมภาษณ์ เลือจากผู้ตอบแบบสอบถามครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 10 ของแต่ละกลุ่ม

#### 4.6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.6.1. สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) เพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้จำนวนและร้อยละ และข้อมูลระดับความพึงพอใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ

4.6.2. สถิติอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติในการวิเคราะห์ด้วย One – Way Analysis โดยกำหนดค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 5. ขั้นตอนดำเนินการ

ตามแผนดำเนินการ ตารางที่ 2

### 6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

6.1. ทราบระดับความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของ สรรพ. ในด้านเนื้อหาวิชาการและการเข้าถึงงานวิชาการ ของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

6.2. นำผลการสำรวจใช้ในการพัฒนาบริการการค้นคว้างานวิชาการของ สรรพ. ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2 แผนการดำเนินงานการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของ สวรส. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://kb.hsri.or.th>

ขั้นตอนการและระยะเวลาดำเนินงาน													
ลำดับ	กิจกรรม	ต.ค. 61	พ.ย.- 61	ธ.ค. 61	ม.ค. 62	ก.พ.- 62	มี.ค. 62	เม.ย.- 62	พ.ค. 62	มิ.ย. 62	ก.ค. 62	ส.ค. 62	ก.ย. 62
1	อนุมัติตัวชี้วัดจากกรมบัญชีกลาง												
2	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ ปีบัญชี 2562												
3	ประชุมคณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจ ครั้งที่ 1 (วางแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ)												
4	ดำเนินการพัฒนาบริการการค้นคว้างานวิชาการของ สวรส. ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ												
5	นำเสนอเครื่องมือในการประเมิน (แบบสอบถาม) แก่กรมบัญชีกลางและที่ปรึกษาฯ (TRIS) เพื่อให้รับทราบและให้ความเห็น												
6	ประชุมคณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจ ครั้งที่ 2 (หารือเพื่อปรับแก้แบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษาฯ)												
7	ทดสอบแบบสอบถาม (Pretest)												
8	รายงานผลการทดสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม) ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา												
9	ดำเนินการสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจ												
10	ประชุมคณะกรรมการประเมินผลความพึงพอใจ ครั้งที่ 3 (รายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการฯ ทราบ)												
11	รายงานผลการประเมินและจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แก่ผู้บริหาร สวรส. กรมบัญชีกลางและที่ปรึกษาฯ (TRIS)												

## 7. สรุปผลการศึกษา

จากการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปทั้งสิ้น 333 คน ระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม - 9 สิงหาคม 2562 ได้รับการตอบกลับจำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ ดังนี้

### 7.1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.65 และร้อยละ 29.35 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 92.04 รองลงมาคือ มีอายุน้อยกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.48 และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.49 ตามลำดับ

สำหรับการศึกษา เกือบครึ่งหนึ่งมีการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.78 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.36 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 25.87

เมื่อพิจารณาจากหน่วยงานที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดมหาวิทยาลัยและไม่ระบุหน่วยงานที่สังกัด มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.37 รองลงมา คือ สังกัดหน่วยบริการ กระทรวงสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 24.88 และสังกัดหน่วยวิชาการ กระทรวงสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 19.40 โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักวิจัยหรือนักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 65.17 รองลงมาเป็นเครือข่ายสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 22.89 ประชาชน คิดเป็นร้อยละ 8.46 และเป็นผู้บริหาร/ผู้กำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 3.48 ตามลำดับ

### ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	59	29.35
หญิง	142	70.65
รวม	201	100.00

### ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	7	3.48
ระหว่าง 25-60 ปี	185	92.04
60 ปีขึ้นไป	5	2.49
ไม่ระบุ	4	1.99
รวม	201	100.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.50
ปริญญาตรี	57	28.36
ปริญญาโท	88	43.78
ปริญญาเอก	52	25.87
ไม่ระบุ	3	1.49
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน่วยบริการ กระทรวงสาธารณสุข	50	24.88
หน่วยวิชาการ กระทรวงสาธารณสุข	39	19.40
มหาวิทยาลัย	51	25.37
หน่วยงานราชการอื่นๆ	7	3.48
หน่วยงานเอกชน	3	1.49
ไม่ระบุ	51	25.37
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร/ผู้กำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพ	7	3.48
นักวิจัยหรือนักวิชาการ	131	65.17
เครือข่ายสุขภาพ	46	22.89
ประชาชน	17	8.46
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>



## 7.2. ผลการประเมินความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 90.26 (SD=0.69) โดยมีความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

### 7.2.1. ความพึงพอใจในผลงานวิชาการ พบว่า

มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 94.99 (SD=0.60) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับมีความน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อยละ 99.00 (SD=0.52) รองลงมา คือ ได้รับความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 96.48 (SD=0.61) ประเด็นนำไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ได้ คิดเป็นร้อยละ 96.00 (SD=0.58) เนื้อหาตรงกับความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 95.02 (SD=0.58) ประเด็นมีความทันกาลของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 92.46 (SD=0.62) และประเด็นมีความหลากหลาย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.95 (SD=0.66) ตามลำดับ

### 7.2.2. ความพึงพอใจในด้านช่องทางการเข้าถึง พบว่า

มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 85.98 (SD=0.75) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับเมนูบนเว็บไซต์ (<http://kb.hsri.or.th>) ช่วยให้การเข้าถึงงานวิชาการได้โดยง่าย คิดเป็นร้อยละ 89.95 (SD=0.73) รองลงมาคือ ประเด็นดาวน์โหลดรายงานฉบับเต็มได้ภายในระยะเวลาอันสั้น คิดเป็นร้อยละ 89.34 (SD=0.74) ประเด็นใช้งานได้อย่างต่อเนื่องไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 86.87 (SD=0.75) ประเด็นใช้งานเว็บไซต์ (<http://kb.hsri.or.th>) ได้ในทุกอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 86.77 (SD=0.71) ประเด็นมีช่องทางการให้ความช่วยเหลืออย่างเพียงพอและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.92 (SD=0.71) ประเด็นค้นหางานวิชาการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 84.42 (SD=0.77) และประเด็นเจ้าหน้าที่มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ ที่ถูกต้องและสะดวก รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 78.31 (SD=0.84)

สำหรับประเด็นเจ้าหน้าที่มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ ที่ถูกต้องและสะดวกรวดเร็ว จากการเก็บข้อมูลพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 166 คน แต่จากการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีผู้ใช้บริการติดต่อเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางโทรศัพท์และอีเมล เฉลี่ยเดือนละไม่เกิน 2 คน โดยรวมปีละไม่เกิน 30 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแบบสอบถาม โดยใส่คำแนะนำเพิ่มว่า สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ โปรดเลือก N/A

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้คะแนนในระดับ 4 หรือ 5

ความพึงพอใจในด้านต่างๆ	จำนวนคำตอบ ระดับ 4 และ 5	ร้อยละ	SD	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ความพึงพอใจในผลงานวิชาการ</b>	<b>1138</b>	<b>94.99</b>	<b>0.60</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>
1.1 มีความน่าเชื่อถือ	198	99.00	0.52	พึงพอใจมาก
1.2 เนื้อหาตรงกับความต้องการ	191	95.02	0.58	พึงพอใจมาก
1.3 มีความทันกาลของข้อมูล	184	92.46	0.62	พึงพอใจมาก
1.4 ได้รับความรู้เพิ่มเติม	192	96.48	0.61	พึงพอใจมาก
1.5 มีความหลากหลาย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ	181	90.95	0.66	พึงพอใจมาก
1.6 นำไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ได้	192	96.00	0.58	พึงพอใจมาก
<b>2. ความพึงพอใจในด้านช่องทางการเข้าถึง</b>	<b>1141</b>	<b>85.98</b>	<b>0.75</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>
2.1 เมนูบนเว็บไซต์ ( <a href="http://kb.hsri.or.th">http://kb.hsri.or.th</a> ) ช่วยให้การเข้าถึงงานวิชาการได้โดยง่าย	179	89.95	0.73	พึงพอใจมาก
2.2 ค้นหาวิชาการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	168	84.42	0.77	พึงพอใจ
2.3 ใช้งานได้อย่างต่อเนื่องไม่มีปัญหา	172	86.87	0.75	พึงพอใจมาก
2.4 ดาวโหลดรายงานฉบับเต็มได้ภายในระยะเวลาอันสั้น (ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดาวน์โหลด คือ ความเร็วอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ และขนาดไฟล์)	176	89.34	0.74	พึงพอใจมาก
2.5 มีช่องทางการให้ความช่วยเหลืออย่างเพียงพอและเหมาะสม (สำหรับผู้ที่เคยใช้บริการผ่านทางเมนูช่วยเหลือ/เมนูแจ้งปัญหาการดาวน์โหลด/e-mail/โทรศัพท์ สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ โปรดเลือก N/A)	152	84.92	0.71	พึงพอใจ
2.6 เจ้าหน้าที่มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ ที่ถูกต้องและสะดวกรวดเร็ว	130	78.31	0.84	พึงพอใจ
2.7 ใช้งานเว็บไซต์ ( <a href="http://kb.hsri.or.th">http://kb.hsri.or.th</a> ) ได้ในทุกอุปกรณ์ (คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ คอมพิวเตอร์ชนิดพกพา แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน)	164	86.77	0.71	พึงพอใจมาก
<b>คะแนนภาพรวม</b>	<b>2279</b>	<b>90.26</b>	<b>0.69</b>	<b>พึงพอใจมาก (ระดับ 5)</b>

หมายเหตุ : ค่าเกณฑ์วัดของ TRIS มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 1 ร้อยละ 65 = ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ระดับ 2 ร้อยละ 70 = ควรปรับปรุง

ระดับ 3 ร้อยละ 75 = ปานกลาง

ระดับ 4 ร้อยละ 80 = พึงพอใจ

ระดับ 5 ร้อยละ 85 = พึงพอใจมาก

### 7.2.3. การทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าในภาพรวมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม มีความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9** แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	N	$\bar{X}$	SD	F	P-Value
1. กลุ่มผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบาย	7	4.41	0.34	0.14	0.93
2. กลุ่มนักวิจัยหรือนักวิชาการ	131	4.36	0.49		
3. กลุ่มเครือข่ายสุขภาพ	46	4.34	0.55		
4. กลุ่มประชาชน	17	4.29	0.46		
รวม	201	4.35	0.49		

หมายเหตุ ค่า P มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 7.3. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการศึกษานำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ พบว่า

7.3.1. กลุ่มผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบาย มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

7.3.2. กลุ่มนักวิจัยหรือนักวิชาการ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 93.89 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 48.85 ด้านนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 32.82 และด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 5.34 ตามลำดับ

7.3.3. กลุ่มเครือข่ายสุขภาพ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.04 ด้านนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 32.61 และด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 2.17 ตามลำดับ

7.3.4. กลุ่มประชาชน มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 58.82 ด้านนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 29.41 และด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 2.88 ตามลำดับ แสดงผล ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ผู้บริหาร (จำนวน 7 คน)		นักวิจัย (จำนวน 131 คน)		เครือข่ายสุขภาพ (จำนวน 46 คน)		ประชาชน (จำนวน 17 คน)	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1. ด้านนโยบาย	7	100.00	43	32.82	15	32.61	5	29.41
2. ด้านวิชาการ	6	85.71	123	93.89	44	95.65	13	76.47
3. ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน	3	42.86	64	48.85	29	63.04	10	58.82
4. ด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์	2	28.57	7	5.34	1	2.17	1	5.88

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

7.4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการนำผลงานวิชาการ และช่องทางการเข้าถึง (<http://kb.hsri.or.th>) และอื่นๆ

7.4.1. ผลงานวิชาการ

- (1) ควรเพิ่มงานวิจัยให้มีเนื้อหาที่หลากหลาย และครอบคลุมทุกๆ ด้าน (9) เช่น การจัดระบบสุขภาพตามวิถีคนเมืองของแต่ละประเทศ นวัตกรรมสุขภาพ การจัดการผู้ป่วยรายกรณีในโรงพยาบาลชุมชน กลุ่มโรคเรื้อรังแยกเป็นกลุ่มๆ
- (2) ควรมีการทำวิจัยในประเด็นที่อยู่ในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (6)
- (3) ควรมีการยืนยัน หรือคัดค้านผลงานที่มีผู้นำเสนอทางสื่ออื่น ว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เพราะสาเหตุใด และควรทำอย่างไร (1)
- (4) ควรมีการถ่ายทอดงานวิชาการให้เข้าถึงชุมชน (1)

7.4.2. ด้านช่องทางการเข้าถึง

- (1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น (2)
- (2) ควรปรับปรุงไฟล์ฉบับสมบูรณ์ให้เป็นสกุล .pdf ทั้งหมด (2)
- (3) ควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีสีสันสวยงาม มีกราฟิก มีลูกเล่น เพื่อให้ดึงดูดและน่าใช้งานยิ่งขึ้น (1)
- (4) ควรเชื่อมโยง (Link) คำสำคัญ/หัวเรื่อง ไปยังคำสำคัญ/หัวเรื่อง ที่เป็นคำเดียวกัน (2)

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)  
ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ (<http://kb.hsri.or.th>)

**คำชี้แจงแบบสอบถาม**

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการเข้าใช้งานวิชาการของสวรส. ผ่านทางเว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ (<http://kb.hsri.or.th>) เพื่อสวรส. จะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงบริการและช่องทางการเข้าถึงงานวิชาการ ให้สะดวกและตรงกับความต้องการมากยิ่งขึ้น

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ สวรส.

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

**คำจำกัดความ**

งานวิชาการของ สวรส. หมายถึง ผลงานที่ได้รับการสนับสนุนจาก สวรส. ได้แก่ รายงานวิจัย หนังสือ เอกสาร เผยแพร่ และ บทความวิจัย

ช่องทางการเข้าถึงงานวิชาการ หมายถึง เว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (<http://kb.hsri.or.th>)

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

ชื่อ-สกุล .....

เพศ  ชาย  หญิง

อายุ  น้อยกว่า 25 ปี  ระหว่าง 25-60 ปี  60 ปีขึ้นไป

การศึกษา  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

หน่วยงาน .....

อีเมล..... เบอร์ติดต่อ.....

**สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ผู้บริหาร/ผู้กำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพ

นักวิจัยหรือนักวิชาการ

เครือข่ายสุขภาพ (องค์กร หน่วยงาน หรือบุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับงานด้านสุขภาพ)

ประชาชน (บุคคลทั่วไปที่ใช้ประโยชน์จากงานวิชาการ สวรส.)

**ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการ สวรส.**

**1. ความพึงพอใจในผลงานวิชาการ**

คำชี้แจง โปรดเลือกช่องที่ตรงกับความพึงพอใจเพียงระดับเดียว

ระดับความพึงพอใจ : 5 = พึงพอใจมาก 4 = พึงพอใจ 3 = ปานกลาง 2 = ควรปรับปรุง

1 = ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ความพึงพอใจในผลงานวิชาการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1.1 มีความน่าเชื่อถือ					
1.2 เนื้อหาตรงกับความต้องการ					
1.3 มีความทันกาลของข้อมูล					
1.4 ได้รับความรู้เพิ่มเติม					
1.5 มีความหลากหลาย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ					
1.6 นำไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ได้					

จากข้อ 1.6 ขอให้ท่านระบุการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

คำชี้แจง เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

- ด้านนโยบาย เช่น การนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการบริหาร/กำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติ
- ด้านวิชาการ เช่น การอ้างอิงผลงานที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการ การได้รับเชิญเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้ในกรอบของผลงานวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการจัดประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้จากงานวิจัย
- ด้านการพัฒนาสังคม/ชุมชน โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้จากงานวิจัยในกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด เช่น การอบรม จัดทำคู่มือ แผ่นพับ โปสเตอร์ เว็บไซต์ หรือได้รับเชิญไปให้ความรู้ในชุมชน/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ต่างๆ
- ด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์ เช่น การนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางธุรกิจ

จากข้อ 1.1-1.6 โปรดระบุเหตุผลข้อที่ให้คะแนนความพึงพอใจในระดับ 2 (ควรปรับปรุง) และระดับ 1 (ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน)

.....

.....

.....

2. ด้านช่องทางการเข้าถึง

คำชี้แจง โปรดเลือกช่องที่ตรงกับความพึงพอใจเพียงระดับเดียว

ระดับความพึงพอใจ : 5 = พึงพอใจมาก 4 = พึงพอใจ 3 = ปานกลาง 2 = ควรปรับปรุง  
1 = ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน N/A = ไม่เคยใช้บริการ/ไม่มีข้อมูล

ความพึงพอใจในด้านช่องทางการเข้าถึง (เว็บไซต์คลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ <a href="http://kb.hsri.or.th">http://kb.hsri.or.th</a> )	ระดับความพึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	N/A
2.1 เมนูบนเว็บไซต์ ( <a href="http://kb.hsri.or.th">http://kb.hsri.or.th</a> ) ช่วยให้การเข้าถึงงานวิชาการได้โดยง่าย						
2.2 ค้นหางานวิชาการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว						
2.3 ใช้งานได้อย่างต่อเนื่องไม่มีปัญหา						
2.4 ดาวนโหลดรายงานฉบับเต็มได้ภายในระยะเวลาอันสั้น (ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดาวนโหลด คือ ความเร็วอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพของอุปกรณ์ และขนาดไฟล์)						
2.5 มีช่องทางการให้ความช่วยเหลืออย่างเพียงพอและเหมาะสม (สำหรับผู้ที่เคยใช้บริการผ่านทางเมนูช่วยเหลือ/เมนูแจ้งปัญหาการดาวนโหลด/e-mail/โทรศัพท์ สำหรับผู้ที่ไม่เคยใช้บริการ โปรดเลือก N/A)						
2.6 เจ้าหน้าที่มีการให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำ ที่ถูกต้องและสะดวกรวดเร็ว						
2.7 ใช้งานเว็บไซต์ ( <a href="http://kb.hsri.or.th">http://kb.hsri.or.th</a> ) ได้ในทุกอุปกรณ์ (คอมพิวเตอร์ ตั้งโต๊ะ คอมพิวเตอร์ชนิดพกพา แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน)						

จากข้อ 2.1.-2.7 โปรดระบุเหตุผลข้อที่ทำให้คะแนนความพึงพอใจในระดับ 2 (ควรปรับปรุง) และระดับ 1 (ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน)

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงด้านการนำผลงานวิชาการไปใช้ประโยชน์ และด้านช่องทางการเข้าถึง และอื่นๆ

.....

.....

.....

3.2 ท่านต้องการให้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านช่องทางใดเพิ่มเติมหรือไม่

.....

.....

.....



### คำถามสัมภาษณ์

1 ท่านคาดหวังอะไรจากการใช้งานวิชาการสวรส. และท่านสามารถใช้ประโยชน์จากงานวิชาการได้ตามที่คาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่ได้ตามที่คาดหวัง ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงอย่างไรบ้าง

2 ท่านคาดหวังอะไรจากการใช้งานเว็บไซต์คลังข้อมูลฯ สวรส. และท่านสามารถใช้ประโยชน์จากเว็บไซต์คลังข้อมูลฯ ได้ตามที่คาดหวังหรือไม่ ถ้าไม่ได้ตามที่คาดหวัง ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงอย่างไรบ้าง

ภาคผนวก ข

ผลวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปี 2562

ข้อมูลทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารหรือผู้กำหนดนโยบาย	1	3.33
นักวิจัยหรือนักวิชาการ	25	83.33
เครือข่ายสุขภาพ	2	6.67
ประชาชน	2	6.67
รวม	30	100.00

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

ข้อคำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	50.1765	32.904	.761	.856
1.2	50.4118	33.007	.675	.859
1.3	50.5882	34.257	.393	.872
1.4	49.9412	34.184	.488	.867
1.5	50.1176	34.235	.366	.874
1.6	50.2353	31.816	.705	.855
2.1	50.0588	34.434	.468	.868
2.2	50.4118	33.882	.544	.865
2.3	50.3529	31.868	.676	.857
2.4	49.9412	29.309	.548	.872
2.5	50.4706	30.515	.759	.851
2.6	50.0000	32.000	.546	.865
2.7	50.2353	34.441	.440	.869

N of Cases = 30.0

N of Items = 13

Alpha = 0.873

หมายความว่า ค่าความเชื่อมั่นสูง