

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สวรส. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

	๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
✓	๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
✓	๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข/กระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Known Factor	Unknown Factor
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่		
- การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ได้แก่		
๑. การกำหนดหัวข้อวิจัย		✓
๒. การคัดเลือกนักวิจัย		✓
๓. การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย		✓
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ		
- การใช้รถส่วนกลางในภารกิจที่มีค่าใช้จ่ายเพื่อการปฏิบัติงาน		✓
- มีการนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว		✓

อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติกรรมการทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และควรอธิบายพฤติการณ์ความเสี่ยงให้ละเอียด ชัดเจน มากที่สุด

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย
ในช่อง Known Factor
- หากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่า
มีโอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมายในช่อง Unknown Factor
- หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท Known Factor หรือ
Unknown Factor ก็ได้

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง ให้นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยง การทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของ ความเสี่ยงในช่องสี

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสี มีรายละเอียดดังนี้

- **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบ ระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
- การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ได้แก่				
๑. การกำหนดหัวข้อวิจัย	✓			
๒. การคัดเลือกนักวิจัย		✓		
๓. การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย	✓			
- การใช้รถส่วนกลางในภารกิจที่มีใช้เพื่อการปฏิบัติงาน	✓			
- มีการนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว	✓			

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามรายสี

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูง จนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ในช่องสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑-๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑-๓ เช่นกัน

ตารางที่ ๓ ตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level Matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
	การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ได้แก่							
	๑. การกำหนดหัวข้อวิจัย	๓				๒		๖
	๒. การคัดเลือกนักวิจัย	๓			๓			๙
	๓. การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย	๓				๒		๖
	- การใช้รถส่วนกลางในภารกิจที่มีใช้เพื่อการปฏิบัติงาน			๑		๒		๒
	- การนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว			๑			๑	๑

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น Must หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของMUST คือค่าที่อยู่ระดับ ๓ หรือ ๒
- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมนั้นหรือขั้นตอนนั้นเป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง
		MUST	SHOULD
		ค่าควรเป็น ๓ หรือ ๒	ค่าควรเป็น ๑
	การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ได้แก่		
	๑. การกำหนดหัวข้อวิจัย	๓	
	๒. การคัดเลือกนักวิจัย	๓	
	๓. การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย	๓	
	การใช้รถส่วนกลางในภารกิจที่มีใช้เพื่อการปฏิบัติงาน		๑
	มีการนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว		๑

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือระดับด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ระดับ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	การใช้รถส่วนกลางในภารกิจที่มีใช้เพื่อการปฏิบัติงาน			มีการนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว			๑. การกำหนดหัวข้อวิจัย			๒. การคัดเลือกนักวิจัย			๓. การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย		
	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคเครือข่าย	x			x				x				x			x
- ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial	x				x			x				x			x
- ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User	x			x				x			x			x	
- ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process	x				x			x			x			x	
- ผลกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth	x			x				x			x			x	

ขั้นตอนที่ ๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ คะแนน ๑-๓	ค่าความเสี่ยงปานกลาง คะแนน ๔-๖	ค่าความเสี่ยงระดับสูง คะแนน ๗
การกำหนดหัวข้อวิจัย	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
การเลือกพื้นที่ดำเนินการวิจัย	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
การใช้รถส่วนกลางในการกิจที่มีใช้เพื่อการปฏิบัติงาน	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
มีการนำพัสดุของหน่วยงานใช้เรื่องส่วนตัว	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
การคัดเลือกนักวิจัย	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ตารางที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยงเรื่องที่ทำกรประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อประเมินว่า ความเสี่ยงการทุจริต มีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหารจัดการความเสี่ยง ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕. แผนบริหารความเสี่ยง ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ไม่พบว่ามีความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการงานหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความ เสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม)

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาระบบการคัดเลือกนักวิจัย

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
	<p>การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับ กลุ่มบุคคล/นักวิจัย</p> <p>- การคัดเลือกนักวิจัย</p>	<p>๑. จัดให้มีทะเบียนนักวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงฐานข้อมูลนักวิจัย/ผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความ สมบูรณ์ครบถ้วน และให้เป็นปัจจุบัน - ตรวจสอบความซ้ำซ้อนข้อมูลนักวิจัย - วิเคราะห์จำแนกข้อมูลตามสาขา/ความเชี่ยวชาญของ นักวิจัย/วิเคราะห์ภาระงาน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการ คัดเลือกนักวิจัย - ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายนักวิจัยใหม่/นักวิจัยเชิง ระบบ <p>ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ - สำนักจัดการงานวิจัยและประสานโครงการ <p>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกนักวิจัย เพื่อสนับสนุน ทุนวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์/ วิธีการคัดเลือก - นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. พิจารณาให้ ความเห็นชอบ - แจ้งหน่วยงานภายใน สวรส. รับทราบและถือปฏิบัติ <p>ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักจัดการงานวิจัยและประสานโครงการ

ตารางที่ ๕ พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยง ที่มีค่าความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๔ ตามลำดับความรุนแรง ความเสี่ยงที่อยู่ระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินความเสี่ยงการ
 ในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยัน
 ทุจริตผลการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวัง
 ความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกัน การทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
	๑. จัดให้มีทะเบียนนักวิจัย	การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อ ประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ในด้านการคัดเลือกนักวิจัย	✓		
	๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ คัดเลือกนักวิจัย		✓		

ตารางที่ ๖ ให้รายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะ
 ความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

สถานะสีเขียว : ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อ ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

สถานะสีเหลือง : เกิดขึ้นแล้ว แต่ยอมรับได้ เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที
 ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการ
 ทุจริต ลดลงระดับความรุนแรง น้อยกว่า ๓

สถานะสีแดง : เกินกว่าการยอมรับได้ เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/นโยบาย/
 โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความ
 รุนแรงมากกว่า ๓

ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๖ ออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมิกิจกรรมหรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบการบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

- ๗.๑ เกินกว่าการยอมรับ ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม (สถานะสีแดง)
- ๗.๒ เกิดขึ้นแล้ว แต่ยอมรับได้ ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม (สถานะสีเหลือง)
- ๗.๓ ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว)

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ สถานะสีแดง เกินกว่าการยอมรับ ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๒ สถานะสีเหลือง เกิดขึ้นแล้ว แต่ยอมรับได้ ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๓ สถานะสีเขียว ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม
การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ในส่วนการคัดเลือกนักวิจัย	ไม่มี

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) สถานะความเสี่ยง สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
	การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัยใน ส่วนการคัดเลือกนักวิจัย		

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะความเสี่ยงการทุจริต ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งห้วงระยะเวลาของการรายงานผล ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงานตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐ สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานที่ประเมิน สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	แผนพัฒนาระบบการคัดเลือกนักวิจัย	
โอกาส/ความเสี่ยง	การสนับสนุนทุนวิจัย อาจเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคล/นักวิจัย ในส่วนการคัดเลือกนักวิจัย	
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง		ยังไม่ได้ดำเนินการ
		เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง
	✓	เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน
		ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
		เหตุผลอื่น (โปรดระบุ).....
มาตรการ		ผลการดำเนินงาน
<p>๑. จัดให้มีทะเบียนนักวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงฐานข้อมูลนักวิจัย/ผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน และให้เป็นปัจจุบัน - ตรวจสอบความซ้ำซ้อนข้อมูลนักวิจัย - วิเคราะห์จำแนกข้อมูลตามสาขา/ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย/วิเคราะห์ภาระงาน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการคัดเลือกนักวิจัย - ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายนักวิจัยใหม่/นักวิจัยเชิงระบบ 		<p>แผนดำเนินงานปรับปรุงฐานข้อมูลนักวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัปเดตข้อมูลทะเบียนนักวิจัยทุกไตรมาส ในไตรมาสที่ ๓ ได้ดำเนินการแล้ว (ส่งข้อมูลนักวิจัยที่เพิ่มขึ้นแต่ละไตรมาสให้ วช. อัปเดต) - พัฒนาซอฟต์แวร์ระบบลงทะเบียนนักวิจัย เชื่อมต่อกับทะเบียนนักวิจัย วช. ดำเนินการในเดือน กค.-สค. ๖๓ - เชื่อมต่อระบบกับ วช และนำมาใช้การให้ทุนวิจัย สวรส. ดำเนินการในเดือน สค.-กย ๖๓ (เชื่อมต่อกับทะเบียนกลาง)
<p>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกนักวิจัย เพื่อสนับสนุนทุนวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์/วิธีการคัดเลือก - นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. พิจารณาให้ความเห็นชอบ - แจ้งหน่วยงานภายใน สวรส. รับทราบและถือปฏิบัติ 		<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมหลักเกณฑ์และขั้นตอน/วิธีการคัดเลือกนักวิจัย เพื่อเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สวรส. ให้ความเห็นชอบ เพื่อให้หน่วยงานถือปฏิบัติต่อไป ดำเนินการใน ไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓